

ПРОТОКОЛ

№*6

гр. Н., 02.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – Н., II НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светла Радева

при участието на секретаря ГАЛИНА Н. СВИЛЕНОВА
и прокурора С. В. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Светла Радева Наказателно дело от общ характер № 20243620200176 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Ш., редовно призована, явява се прокурор С. Д..

Подсъдимия З. З. М., редовно призован, явява се лично и с адв. С. С. от АК Д., редовно упълномощен от него.

Съдът дава възможност на страните за становище по даване ход на делото.

Прокурор: Считам, че не са налице пречки, моля да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне самоличността на подсъдимия, както следва:

З. З. М., с ЕГН *****, роден на *** г. в гр. Н., Община Н., област Ш., с поС.ен адрес с. Д., общ. К., обл. Ш., ул. „***“ №*, ***, работи в „***“ ООД гр. В..

Съдът докладва постъпилото от Районна прокуратура гр. Ш. споразумение и дава възможност на страните да изразят становищата си по него.

Съдът предлага на страните промени в споразумението.

На основание чл. 382, ал. 5 от НПК съдът констатира, че се налагат промени в така сключеното споразумение.

Прокурор: Считам, че предвид обстоятелството, че се касае за семейна имуществена

общност, следва да бъде отнета $\frac{1}{2}$ ид.ч. от превозното средство и да заплати парична сума за другата $\frac{1}{2}$ ид. ч. от МПС – то. Моля да одобрите споразумението в останалата част.

Адв. С.: Предвид направеното предложение считам, че по отношение на МПС-то, което е предмет на деянието считам, че следва да се отнеме $\frac{1}{2}$ ид. ч., а по отношение на направеното предложение съдът да прецени и да се произнесе в определение. Моля да одобрите споразумението в останалата част.

Подсъдим: Моля да одобрите споразумението.

Съдът намира, че доколкото страните не са постигнали съгласие относно приложение на нормата на чл. 345б, ал. 5 във вр.с ал. 1 от НК , следва да стори това с отделно определение. В тази насока съдът счита следното: Доколкото МПС послужило за извършване на престъплението, за което подсъдимия е предаден на съд е придобито в режим на СИО на подсъдимия и неговата Б.Т.М., с ЕГН *****, то не следва да бъде присъждана в полза на държавата паричната равностойност на целия автомобил, тъй като това би било приложимо само в случай, че подсъдимият не е негов собственик. В конкретния случай той се легитимира като собственик на $\frac{1}{2}$ ид. ч., поради което ,по арг.на чл. 343б, ал. 5 пред. 1 от НК следва в полза на държавата да бъде отнета $\frac{1}{2}$ идеална част от процесния товарен автомобил.

Съдът на основание чл.382 ал.4 от НПК поставя въпроси към подсъдимия: разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него и доброволно ли е подписал същото.

Подсъдим: Разбирам обвинението, обвинен съм за престъпление, което съм извършил умишлено, признавам се за виновен и съжалявам за постъпката си, разбирам последиците от споразумението, наясно съм с наказанието, което следва да изтърпя, съгласен съм с него. Споразумението подписах доброволно.

Съдът на основание чл.382 ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА в протокола съдържанието на подписаното между страните споразумение, както следва:

Подсъдимият З. З. М., с ЕГН *****, роден на ***г. в гр. Н., Община Н., област Ш., с поС.ен адрес с. Д., обл. Ш., ул. „****“ №*, ***, работи в „****“ ООД гр. В., СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на *** г. около 21:30 часа в село Д., обл. Ш., на кръстовище на ул. „****“ и ул. „****“ е управлявал моторно превозно средство „****“ с рег. Номер № *** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,36 промила установено по надлежния ред с протокол за химическа експертиза №2/***г. на НТЛ – ОД МВР – Ш., съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване

концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни аналози - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Страните се съгласяват подсъдимият на основание чл. 343б, ал. 1 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да изтърпи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, КАКТО И ГЛОБА В РАЗМЕР НА 200/ ДВЕСТА/ ЛЕВА.

На основание чл. 66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на наложеното наказание лишаване от свобода за СРОК ОТ 3/ТРИ/ ГОДИНИ.

На основание чл. 343г от НК във вр. с чл. 343б, ал.1 във вр. с чл.37, ал.1 т.7 от НК подсъдимия З. З. М. се съгласява да изтърпи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВОУПРАВЛЕНИЕ на МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО ЗА СРОК ОТ 7 /СЕДЕМ/ МЕСЕЦА.

Стойността на целия лек автомобил, съгласно назначената по делото съдебнооценителна експертиза е в размер на 9100,00 лв. /девет хиляди и сто лева/.

Подсъдимият се съгласява да заплати направените по делото разноски в размер на 561,24 лв. по сметка на ОДМВР Ш..

Вещественото доказателство: моторно превозно средство - товарен автомобил „****“, с рег. № ***, рама № ***, цвят – светлосин металик, ДА СЕ ОСТАВИ НА ОТГОВОРНО ПАЗЕНЕ на съпругата на подсъдимия - Б.Т.М., с ЕГН *****, с адрес: с. Д., обл. Ш., ул. „****“ №*

ЗАЩИТНИК:

ПРОКУРОР:

/Адв. С. С./

ПОДСЪДИМ:

/З. З. М./

Подсъдим: Заявявам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Запознат съм с настоящето споразумение, съгласен съм с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има характера на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМ:

/З. З. М./

Съдът намира, че така предложеното споразумение е допустимо отговаря на изискванията на закона – чл. 382, ал. 7 от НПК, не противоречи на закона и морала и същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство срещу подсъдимия да бъде прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство между прокурора С. Д. и защитника на подсъдимия адв. С. С. от АК-Д., по силата на което подсъдимият З. З. М., с ЕГН *****, роден на ***г. в гр. Н., Община Н., област Ш., с поС.ен адрес с. Д., обл. Ш., ул. „****“ №*, ***, работи в „****“ ООД гр. В., СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на *** г. около 21:30 часа в село Д., обл. Ш., на кръстовище на ул. „****“ и ул. „****“ е управлявал моторно превозно средство „****“ с рег. Номер № *** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,36 промила установено по надлежния ред с протокол за химическа експертиза №*2/***г. на НТЛ – ОД МВР – Ш., съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни аналози - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Страните се съгласяват подсъдимият на основание чл. 343б, ал. 1 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да изтърпи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, КАКТО И ГЛОБА В РАЗМЕР НА 200/ ДВЕСТА/ ЛЕВА.

На основание чл. 66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на наложеното наказание лишаване от свобода за СРОК ОТ 3/ТРИ/ ГОДИНИ.

На основание чл. 343г от НК във вр. с чл. 343б, ал.1 във вр. с чл.37, ал.1 т.7 от НК подсъдимия З. З. М. се съгласява да изтърпи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВОУПРАВЛЕНИЕ на МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО ЗА СРОК ОТ 7 /СЕДЕМ/ МЕСЕЦА.

Стойността на целия лек автомобил, съгласно назначената по делото съдебно-оценителна експертиза е в размер на 9100,00 лв. /девет хиляди и сто лева/.

Подсъдимият се съгласява да заплати направените по делото разноси в размер на 561,24 лв. по сметка на ОДМВР Ш..

Вещественото доказателство: моторно превозно средство - товарен автомобил „***“, с рег. № ***, рама № ***, цвят – светлосин металик, ДА СЕ ОСТАВИ НА ОТГОВОРНО ПАЗЕНЕ на съпругата на подсъдимия - Б.Т.М., с ЕГН *****, с адрес: с. Д., обл. Ш., ул. „***“ №*.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по дознание №*9/2024г. по описа на РУ К..

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК.

Съдът констатира по отношение на подсъдимия, че по време на досъдебното производство, същият е бил задържан от органите на МВР за срок от 24 часа, съгл. Заповед за задържане, което следва да му се приспадне от наказанието лишаване от свобода по реда на чл. 59, ал. 2 от НК, както и на основание чл. 59, ал. 4 от НК от наказанието лишаване от право да управлява МПС, следва да му се приспадне времето, през което той е бил лишен от това право по административен ред със заповед за прилагане на принудителна административна мярка.

Водим от горното, на основание чл. 306 ал. 1 от НПК съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл. 59, ал. 2 от НК от наказанието лишаване от свобода ПРИСПАДА времето, през което подсъдимия З. З. М. с ЕГН *****, е бил задържан със Заповед за задържане №2803з-7 от *** г. за срок от 24 часа по реда на ЗМВР, считано на ***г.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК от наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство ПРИСПАДА времето, през което подсъдимия З. З. М. с ЕГН *****, е бил лишен по административен ред от право да управлява МПС със Заповед за

прилагане на принудителна административна мярка №24-0280-000018/31.01.2024 г., считано от ***Г.

На основание чл. 306, ал. 1, т. 4 от НК във вр. с чл. 53 ал. 1, б. „а“ от НК във връзка с чл. 343б, ал. 5 във връзка с ал. 1 от НК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТНЕМА в полза на държавата 1/2 /една втора/ идеална част от моторно превозно средство – товарен автомобил „***“, с рег. № ***, рама № ***, цвят – светлосин металик, послужило за извършване на престъплението и придобито от подсъдимия З. З. М., ЕГН *****, с адрес: с. Д., обл. Ш., ул. „***“ №* в режим на съпругеска имуществена общност с Б.Т.М., с ЕГН *****, с адрес: с. Д., обл. Ш., ул. „***“ №*.

Стойността на целият товарен автомобил съгласно заключението на назначената по ДП оценителна експертиза е 9100,00 лв. /девет хиляди и сто лева/.

Това определение подлежи на обжалване и протестиране в седмодневен срок от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Заверен препис от споразумението след влизането му в законна сила да се изпрати на НАП В., на Б.Т.М., с ЕГН *****, с адрес: с. Д., обл. Ш., ул. „***“ №* и на РУ „Полиция“ К. за сведение и изпълнение по отношение на отнетата 1/2 идеална част от лекия автомобил.

Заседанието завърши в 15:30 часа.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Н.: _____

Секретар: _____