

# ПРОТОКОЛ

№ 1278

гр. София, 02.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 139 СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВАСИЛ КР. ПЕТРОВ**

при участието на секретаря **ДОРОТЕЯ ЦВ. КОЛЕВА**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВАСИЛ КР. ПЕТРОВ** Гражданско дело № 20221110140629 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**МОЛИТЕЛЯТ** Т. Н. Д., редовно призован, се явява, представлява се от с адв. Ш., с пълномощно по делото.

**МОЛИТЕЛЯТ** Б. Т. Д., действащ чрез своя баща и законен представител Т. Н. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИЦАТА** Г. Е. К., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

Адв.Ш.: Да се даде ход на делото.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ** докладва молба от ответницата от 23.01.2023 г. чрез адв. Й.. Прави искане за прекратяване, алтернативно спиране и за допускане на свидетел, както и за назначаване на съдебно-психологична експертиза.

Адв. Ш.: Моля да коригираме предмета на делото, доколкото молителите посочени във Вашето определение, са Т. и Б.. Уточнявам – Б. е детето, а Т. е бащата и той не търси защита себе си. По отношение на направените с молбата от адв. Й. искания за прекратяване и спиране на делото считам, че не са налице такива основания, нямаме конкуренция на на дело с идентичен предмет с настоящия, нито имаме делбено производство, което им характер на преюдициално за спора и да се налага спиране на настоящото производство. Оспорваме фактическите твърдения изложени в молбата за неизпълнение на режим на лични отношения. Не се противопоставяме на искането за допускането на разпит на свидетел. По отношение на СПЕ моля да не бъде допускан въпроса Настройват ли Б. срещу неговия баща неговата леля и баба, ако бъде допусната СПЕ моля да ни бъде дадена възможност да поставим конкретни задачи. Поддържаме нашите доказателствени искания включително за разпит на 3ма свидетели.

Адв. Й.: Поддържам молбата от 23.01.2023 г. По всички дела по които се призовава доверителката ми има проблеми – явно има проблем с призовкаря. Представям и моля да приемете удостоверение от ЧСИ С. Я. от което е видно, че молителя осуетява системно контакта на майката с детето. Смятам че има голямо значение за делото документите от РП Перник ТО Радомир т.к. след представяне на документите по пр.пр. ще се види че искането ми за спиране на производството е основателно Е неоснователно. Освен това гр.д. 555/22г., 37 с-в. , се води по отношение на определяне на родителските права на детето, там е назначена СПЕ на детето и мисля че ако бъде спряно производството по настоящото дело просто няма да се наложи на детето да бъдат извършвани 2 СПЕ по 2 дела. Решението по първото дело е от значение по настоящия правен спор.

Адв. Ш.: Моя да не приемате представеното удостоверение от ЧСИ Я., не касае фактите които подлежат на установяване и опровергаване в процеса.

**СЪДЪТ** с оглед възражението на ответницата за нередовност на процедурата по призоваването констатира, че на л. 77 от делото е приложена призовка за о.с.з. 30.11.2022 г. и е отразено, че се прилага препис от определение, от молбата по ЗЗДН и от уточнителната молба, това официално удостоверяване не е опровергано в настоящия процес, съдът приема че книгата са получени от майката на ответницата.

#### **ОПРЕДЕЛИ**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението за нередовност на процедурата.

**СЪДЪТ** докладва свое определение от 14.10.2022 г. с проект за доклад на делото.

#### **СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ**

**ОБЯВЯВА** за окончателен проекта за доклад и **ДОПУСКА** поправка в частта относно твърденията и исканията на молителите – търси се защита само за детето Б., не и за неговия баща.

**ДОПЪЛВА** доклада с възражението на ответницата да е извършвала домашно насилие към детето. Приема днес представения документ от адв. Й..

**СЪДЪТ** намира, че не е налице основание нито за прекратяване, нито за спиране на производството т.к. съгласно чл. 1, ал. 2 ЗЗДН производството по ЗЗДН е независимо от останалите производства по които се търси ангажиране на гражданска,наказателна и друга отговорност на извършителя на домашно насилие, за което

**ОПРЕДЕЛИ**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането да се прекрати производството.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 и 5 ГПК да се спре производството по делото.

**Определението не подлежи на обжалване.**

**СЪДЪТ** намира, че е основателно искането на ответницата за допускане на един свидетел при режим на довеждане за обстоятелствата посочени в молбата от 23.02.2023 г. С оглед на факта, че страните не спорят и на съда му е служебно известно, че има висящо дело за родителски права, в което ще бъдат събирани доказателства относно обстоятелствата които е посочил адв. Й. съдът намира че не е недопустимо, но е излишно да се назначава СПЕ и

**ОПРЕДЕЛИ**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за назначаване на СПЕ.

.

**СЪДЪТ** констатира, че с определение от 14.10.22г. е допуснал трима свидетели при режим на довеждане на молителя.

Адв. Ш.: Водим и тримата, но ще помоля за съвместен разпит. Има образувано ДП по въпросната преписка в РП Перник, не знам кой точно е номера, към настоящия момент разполагаме с преписка по повод предходно нарушаване на заповед за защита по тъжба на Т., за момента не сме привлечени за конкретни процесуални действия по отношение на мен и на моите подзащитни – не знам къде е преписката.

**СЪДЪТ** намира, че следва да уважи искането на ответницата в молба от 23.01.23г. и определи

**ДА СЕ ИЗИСКА** заверено копие от пр.пр № 2687/22г/ .на РП Перник (ТО Радомир.)

Адв. Ш.: Искам да се назначи СМЕ на детето Т., която да се изпълни след разпита на свидетелите.

Адв. Й.: Не се противопоставям за назначаване на СМЕ.

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните до следващо ос.з. да формулират въпроси към СМЕ.

За разпит на четирима свидетели и приемане на писмени доказателства

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.03.2023 г. от 14:00 ч., за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПИШЕ писмо на РП Перник – ТО Радомир.

*Съдебното заседание приключи в 13:47 часа.*

*Протоколът е изготвен и подписан на 02.02.2023 г.*

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_