

ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Ботевград, 08.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, VII-МИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: *****

при участието на секретаря ****

Сложи за разглеждане докладваното от ***** Наказателно дело от общ характер № 20241810200104 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

ЗА РП-БОТЕВГРАД СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР *****

ОБВИНЯЕМИЯТ П. Р. Д. – ред.пр., се явява лично и с упълномощен защитник адвокат И. Ж. от САК, с пълномощно, приложено към делото.

АДВ.Ж.: Запознат съм с материалите по делото. Готов съм да поема защитата.

ОБВИНЯЕМИЯТ П. Р. Д.: Желая адвокат Ж. да ме защитава по настоящото производство.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРОЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Ж.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ П. Р. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ

П. Р. Д., роден на 30.08.1989 г. в гр. Ботевград, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес гр. Ботевград, обл. Софийска, ж.к. *****, със средно образование, безработен, реабилитиран, с ЕГН: *****.

Данните снети по лична карта на обвиняемия, след което я връща на лицето.

На основание чл.274, ал.1 от НПК, съдът **разяснява** на страните

правото им на отвод срещу съдията, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи и възражения.

АДВ.Ж.: Няма да правя отводи и възражения.

ОБВИНЯЕМИЯТ П. Р. Д.: Няма да правя отводи и възражения.

Искане за отвод не се направи.

Съдът на основание чл. 274, ал.2 от НПК, разяснява на обвиняемия П. Р. Д. правата му по чл.15, чл.55, чл.94-97, чл.115 ал.4, чл.143, чл.275, чл.279 и чл.297 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме споразумение, което моля да одобрите.

АДВ.Ж.: Моля, да одобрите постигнатото споразумение.

ОБВИНЯЕМИЯТ П. Р. Д.: Моля, да одобрите постигнатото с прокуратурата споразумение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от П. Р. Д. в качеството му на обвиняем по чл.381, ал.6 от НПК.

ПРИЛАГА представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 104/2024 година по описа на БРС срещу обвиняемия П. Р. Д..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ П. Р. Д.: Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал, както и декларацията към него. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯВАТ ДА СЕ РЕШИ НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО НАСТОЯЩОТО ДЕЛО СРЕЩУ ОБВИНЯЕМИЯ П. Р. Д., при следните условия:

ПРИЗНАВАТ обвиняемия П. Р. Д., роден на 30.08.1989 г. в гр. Ботевград, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес гр. Ботевград, обл. Софийска, ж.к. *****, със средно образование, безработен, реабилитиран, с ЕГН: *****, **за виновен за това**, че на 25.11.2023 г., по път I – 3 при пътен възел Ботевград с посока на движение от гр. Ботевград към с. Трудовец, общ.Ботевград е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег. номер *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,80 на

хиляда, установено по надлежния ред с протокол за химическа експертиза за определяне концентрацията на алкохол № 2023/ХИ – 225/04.12.2023 г. на специализирана химична лаборатория към БНТЛ при ОДМВР – София, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - престъпление по чл. 343б, ал.1 НК.

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

За горепосоченото деяние на основание чл. 343б, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 НК на обв. П. Р. Д. се налага наказание “ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок 5 /пет/ месеца изпълнението, на което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено за срок от три години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение.

На основание чл. 343г във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 НК страните се споразумяха на обвиняемия кумулативно да бъде наложено наказание „лишаване от право да управлява МПС” за срок от 8 /осем/ месеца, считано от фактическото отнемане на СУМПС.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК страните се съгласяват при изпълнение на наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство да бъде приспаднат срока, през който обвиняемият П. Р. Д. е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от фактическото отнемане на СУМПС на 02.01.2024 г.

Направените на досъдебното производство разноси в общ размер на 175,10 лева, от които за изготвяне на химическа експертиза /81,50 лева/ и за съдебно оценителна експертиза /93,60 лева/ да бъдат възложени в тежест на обв. П. Р. Д., като бъдат платени в полза на ОДМВР София, вносими по сметка IBAN BG65UNCR*****, BIC код UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр. София.

Веществени доказателства – няма.

Настоящото споразумение се подписа от страните, както следва:

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:

.....

/Мая *****/

/адв. И. Ж. /

ОБВИНЯЕМ:

.....

/П. Р. Д./

Съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено, за което и на основание чл.382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 104/2024г. по описа на Ботевградски районен съд, като **ПРИЗНАВА** обвиняемия П. Р. Д., роден на 30.08.1989 г. в гр. Ботевград, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес гр. Ботевград, обл. Софийска, ж.к. *****, със средно образование, безработен, реабилитиран, с ЕГН: *****, **за виновен за това**, че на 25.11.2023 г., по път I – 3 при пътен възел Ботевград с посока на движение от гр. Ботевград към с. Трудовец, общ.Ботевград е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег. номер *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,80 на хиляда, установено по надлежния ред с протокол за химическа експертиза за определяне концентрацията на алкохол № 2023 /ХИ – 225/04.12.2023 г. на специализирана химична лаборатория към БНТЛ при ОДМВР – София, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - престъпление по чл. 343б, ал.1 НК, за което и на основание чл. 343б, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 НК **НАЛАГА** на обвиняемия П. Р. Д. наказание „лишаване от свобода“ за **срок 5 /пет/ месеца** изпълнението, на което на основание чл. 66, ал. 1 НК **ОТЛАГА** за изпитателен срок от 3 /три/ години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение.

На основание чл. 343г във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 НК **НАЛАГА** на обвиняемия П. Р. Д. наказание „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 8 /осем/ месеца, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК при изпълнение на наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство **ПРИСПАДА** срока, през който обвиняемият П. Р. Д. е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от фактическото отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на 02.01.2024 г.

ОСЪЖДА П. Р. Д., с постоянен и настоящ адрес гр. Ботевград, обл. Софийска, ж.к. *****, с ЕГН: *****, да заплати сумата в размер на 175,10 лева /сто седемдесет и пет лева и десет стотинки/, от които за изготвяне на химическа експертиза сумата в размер на 81,50 лева /осемдесет и един лева и петдесет стотинки/ и за съдебно-оценителна експертиза сумата в размер на 93,60 лева /деветдесет и три лева и шестдесет стотинки/, като бъдат платени в полза на ОДМВР-София, вносими по сметка IBAN *****, BIC код UNCRBGFS, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД-гр. София.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 104/2024 година по описа на БОТЕВГРАДСКИ РАЙОНЕН СЪД срещу обвиняемия П. Р. Д..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемия П. Р. Д. мярка за неотклонение, която е „подписка” и поради това, че на обвиняемия се налага наказание 5 месеца „лишаване от свобода“ условно намира, че следва да я отмени, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемия П. Р. Д. мярка за неотклонение „подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Моля на основание чл. 306 НПК да се произнесете и по отношение на присъждане в тежест на обвиняемия на равностойността на превозното средство, послужило за извършване на престъплението, а именно лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег. номер ***** , чиято парична стойност възлиза на 1942 лева в тежест на обвиняемия.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по реда чл.306, ал.1, т.1 от НПК във вр. с приложението на чл.343б, ал.5 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства.

АДВ.Ж.: Няма да соча доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ П. Р. Д.: Няма да соча доказателства.

Съдът като взе предвид становището на страните, че нямат доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНАТА ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Моля на основание чл. 306, ал.1, т.1 от НПК да се произнесете по отношение на присъждане в тежест на обвиняемия на равностойността на превозното средство, послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК, а именно лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег. номер ***** , чиято парична стойност възлиза на 1942 лева в тежест на обвиняемия.

АДВ.Ж.: Споделям становището на прокурор ***** с оглед на

характеристиката на престъплението следва да му се възложи сумата на автомобила в тежест на моя подзащитен.

ОБВИНЯЕМИЯТ П. Р. Д.: Предоставям на съда.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението си.

Съдът след съвещание:

Видно от приложената на ДП съдебно-оценителна експертиза, управляваният от осъдения лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег. номер ***** е оценен на сумата от 1942 лева /хиляда деветстотин четиридесет и два лева/. Същото моторно превозно средство е послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК, за което е одобрено споразумение по настоящето дело. Ето защо, съдът намира искането на БРП за основателно.

По тези съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА на основание чл.343б, ал.5 от НК П. Р. Д. , с постоянен и настоящ адрес гр. Ботевград, обл. Софийска, ж.к. *****, с ЕГН: *****, да заплати в полза на държавата сумата от 1942 лева /хиляда деветстотин четиридесет и два лева/, представляваща левовата равностойност на МПС-то, послужило за извършване на престъплението.

В тази си част определението подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в 7-дневен срок от днес.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____

Секретар: _____