

# ПРОТОКОЛ

№ 12906

гр. С., 05.07.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 21-ВИ СЪСТАВ**, в публично заседание  
на пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА

Съдебни ЕМИЛИЯ СТ. ГЕНЧЕВА

заседатели: Росен Мл. Миронов

при участието на секретаря Ц.С.К.

и прокурора М. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА

Наказателно дело от общ характер № 20231110208638 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомени, се  
представява от прокурор К..

ОСЪДЕНИЯТ Л. Л. Н. – е редовно призован, се явява доведена от  
Затвора Сливен.

ЯВЯВА СЕ А. Д. от САК определен за служебен защитник на осъдената  
Н..

АДВ. Д. – Запознат съм с делото и мога да поема защитата на осъдената  
Н..

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните и на основание чл. 94, ал. 1, т.  
6 и т. 9 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА А. Д. от САК за служебен защитник на осъдената Н..

**СТРАНИТЕ** (поотделно) - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед редовната процедура по призоваване на осъдения, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОСЪДЕНАТА** по формуляр на досие.

**Л. Л.Н Н.** – родена на ДАТА г. в гр. С., българка, българска гражданка, осъждана, начално образование, безработна, неомъжена, живуща в гр. С., ж.к. АДРЕС, ЕГН: \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** на осъдената правата ѝ в настоящото производство по чл. 55 от НПК.

**ОБВИНЯЕМАТА Н.** - Разбирам правата, които ми разяснихте. Няма да правя отвод на съдебния състав, прокурорът и секретаря.

**СТРАНИТЕ** (поотделно) - Нямаме искания по реда на чл. 274 и чл. 275 НПК.

**СЪДЪТ** с оглед липсата на искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА** от председателя на състава с постъпилото

предложение по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК от прокурор при СРП, отдел „ИНПЛ“ за кумулиране на постановените спрямо осъденото лице влезли в законна сила съдебни актове.

**ПРОКУРОРЪТ** - Поддържам така внесеното предложение.

**АДВ. Д.** – Съобразно законовите разпоредби, моля да бъде уважено това предложение.

**СТРАНИТЕ** (поотделно) - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ**, на основание чл. 283 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА и ПРИЕМА** приложените в хода на наказателното производство писмени доказателства и писмени доказателствени средства.

**ПРОЧЕТОХА СЕ.**

**СЪДЪТ**, след като намери делото за безспорно изяснено от фактическа и от правна страна

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.**

**ПРОКУРОРЪТ** – Уважаема госпожо Председател, след като се запознах с влязли в сила по отношение на Л. Л.н Н. наказания ЛОС наложени по НОХД № 8638/2023 г., по описа на СРС, НО, 21 състав и по НОХД № 1001/2021 г., по описа на СГС, установих че деянието по първото дело е извършено в изпитателния срок по предходното осъждане на Л. Н.. В този смисъл са

налице законовите предпоставки за привеждането в изпълнение на наказанието, като то е било отложено с изпитателен срок от три години. Първото обстоятелство е, че Л. Н. е извършила престъплението, за което е осъдена пред СГС, когато е била непълнолетна. В случая законът предоставя възможност на съда да постанови осъденото лице да бъде освободено или от части, или в цялост, за наказанието, което е в рамките на три години ЛОС. С оглед разпоредбата на чл. 69, ал. 2, считам че Н. следва да бъде освободена от части от изтърпяването на това наказание ЛОС, като оставям по преценка на съда за размера до който осъдената да бъде освободена от части от така наложеното наказание, както прецените и да приложите тази разпоредба.

**АДВ. Д.** – Уважаема госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели от името на подзащитната ми Л. Л.но Н. ви моля да приемете, че предложението на СРП за привеждане в изпълнение на влезли в сила съдебни актове е законно и правилно. С оглед процесуална икономия, което представителят на държавното обвинение каза ще ви помоля в частта на предложението от части да бъде отложено наказанието, като приложите хипотезата на закона, като я освободите изцяло от определеното ѝ наказание, като съображенията са ми следните: последното споразумение, което има сила на влязъл в сила съдебен акт, макар и личностовите отношения в семейството на Л. между нея, баба ѝ и майка ѝ някак си е несправедливо спрямо нейните постъпки да търпи едно наказание в голям размер, като най-тежкото в случая е три години, а в този случай би могло да бъде редуцирано. Като млад човек би била в тежест на мястото за лишаване от свобода и на основание хипотезата на чл. 69, ал. 2 ви моля да я приложите, като я освободите изцяло от изтърпяване на наказанието, което е получила като малолетна. В този смисъл ви моля да бъде вашето решение.

На основание чл. 297 от НПК

**СЪДЪТ ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНАТА:**

**ОСЪДЕНАТА** – Предоставям на съда.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

**СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ, ЗА ДА ПОСТАНОВИ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО СИ.**

СЪДЪТ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ, ПРИСТЪПИ КЪМ ПОСТАНОВЯВАНЕ НА АКТА СИ ПУБЛИЧНО В ПРИСЪСТВИЕТО НА СТРАНИТЕ, КАТО ИМ РАЗЯСНИ СРОКА И РЕДА НА НЕГОВОТО ОБЖАЛВАНЕ

Производството е образувано по предложение на СРП, отдел „ИНПЛ” за определяне на едно общо най-тежко наказание по влезли в сила присъди по отношение на осъдената Л. Л. Н. по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, вр. чл. 68 ал 1 вр 69 от НК.

Спрямо осъдената Л. Л. Н. са поставени два влезли в сила съдебни акта, а именно присъда по НОХД № 1001/2021 г., по описа на СГС, НО, 11 състав, по което с влязла в сила на 30.07.2021 г. акт на осъдената е наложено наказание ЛОС за срок от 3 години, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 66, ал. 1, вр. чл. 69, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години, за престъпление по чл. 199, ал. 2, т. 1, предл. 2, вр. чл. 198, ал. 1 от НК. Видно от справката за съдимост посоченото наказание е определено при условията на чл. 63, ал. 2, т. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, което индикира, че процесното деяние е извършено в период, в който осъдената е била непълнолетна. Второто осъждане спрямо осъдената Н. по НОХД № 8638/2023 г., по което със споразумение от 27.06.2023 г. на осъдената е наложено наказание ЛОС за срок от 6 месеца при първоначален общ режим, наложено за престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1 от НК. Деянието по второто осъждане е извършено на 16.02.2023 г. и се явява извършено в изпитателния срок от 3 години определен по НОХД № 1001/2021 г., по описа на СГС, 11 състав, влязло в сила на 30.07.2021 г. Безспорно съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 68, ал. 1 от НК, доколкото деянието по НОХД № 8638/2023 г., по описа на СРС, НО, 21 състав се явява извършено в

изпитателния срок по предходното осъждане. Разпоредбата на чл. 69, ал. 2 от НК предвижда, когато лицето е извършило деянието като непълнолетно при извършване на друго престъпление в рамките на определеният по чл. 69, ал. 1 от НК изпитателен срок, лицето да бъде освободено изцяло или отчасти от изтърпяване на наказанието, което е било отложено. Настоящият съдебен състав, счита че осъдената, следва да бъде освободена от части от изтърпяване на наказанието ЛОС в размер от три години наложено по НОХД № 1001/2021 г., по описа на СГС, НО, 11 състав по следните съображения: предходното осъждане касае престъплението грабеж по квалифицирания състав на чл. 199, ал. 2, т. 1, предл. 2 от НК, а именно грабежът е придружен със средна телесна повреда, от която е настъпила смърт. Отчитайки, от една страна, тежестта на извършеното престъпление, а от друга страна младата възраст на осъдената, СЪДЪТ отчита факта, за да се постигнат целите на наказанието по чл. 36 от НК осъдената следва да бъде освободена частично от така наложеното наказание ЛОС за срок от три години, а именно същата следва да изтърпи една година ЛОС, тъй като в младата си възраст е извършила изключително тежко престъпление, което е срещу собствеността е довело до смърт на пострадалата. Очевидното е, че въпреки крехката си възраст така определения изпитателен срок не я е възпрепятствал от извършването на ново престъпление срещу личността, а именно на нейната майка.

Ето защо, при баланс на така изложените критерии, които констатира настоящият съдебен състав, намира че Л. Л.н Н. следва да бъде освободена частично за срок от две години и следва да изтърпи ефективно една година ЛОС от общото наложено наказание по НОХД № 1001/2021 г., по описа на СГС, НО, 11 състав. По този начин в най-пълен обем биха се постигнали целите на индивидуалната и генерална превенция и ще бъде осуетена в частност на осъдената да извършва други престъпления, което е част от генералната превенция на наказанието.

Така мотивиран и на основание чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК, вр. чл. 68, ал. 1, вр. чл. 69, ал. 2 от НК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИВЕЖДА** наложеното по НОХД № 1001/2021 г. по описа на СГС, НО, 11 състав в ефективно изтърпяване наказанието ЛОС за срок от ТРИ ГОДИНИ.

**ОСВОБОЖДАВА** на основание чл. 69, ал. 2 от НПК отчасти осъждането на Л. Л.н Н. с ЕГН\*\*\*\*\* от изтърпяване от така наложеното наказание за срок от ДВЕ ГОДИНИ.

**ОПРЕДЕЛЯ** на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС остатъчния срок от ЕДНА ГОДИНА на наказанието ЛОС наложено по НОХД № 1001/2021 г., по описа на СГС, НО, 11 състав да бъде изтърпяно при първоначален **общ** режим.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда подлежи на обжалване и/или протест по реда на глава 21 от НПК по аргумент на чл. 306, ал. 3 от НПК в 15 дневен срок, считано от днес пред състав на СГС.

Препис от протокола за адв. Д. за послужване пред НБПП.

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.*

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_