

ПРОТОКОЛ

№ 14

гр. Бургас, 08.02.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Събина Н. Х.а Диамандиева

Членове: Кирил Гр. Стоянов
Кремена Ил. Лазарова

при участието на секретаря Марина Д. Димова
Сложи за разглеждане докладваното от Събина Н. Х.а Диамандиева
Въззивно гражданско дело № 20222000500457 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Въззивникът КПКОНПИ, ТД – Бургас, редовно призован, се представлява от П. К. – Началник отдел на ТО С. към ТД-Бургас, който представя пълномощно.

Въззивникът Н. П. П., редовно призован, не се явява. Представлява се от адвокат С. Р. от АК-С., който представя пълномощно.

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ К.: Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Р.: Да се даде ход на делото.

Съдът, предвид редовното призоваване на страните и липсата на други процесуални пречки по хода на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва, съгласно доклада, изготвен с Определение № 542/20.12.2022 година, с което въззивната жалба на Н. П. П.

и въззивната жалба на КПКОНПИ, двете против решение №180/11.07.2022г. по гр.дело № 108/2021г., по описа на Окръжен съд – Сливен, както и частната жалба против определение № 603/31.10.2023г. по същото дело, са приети за допустими и делото е внесено за разглеждане в открито съдебно заседание.

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ К.: Поддържам въззивната жалба на КПКОНПИ и оспорвам жалбата на отвената страна. Поддържам становището си. Нямам възражения по доклада на съда. Няма да сочим нови доказателства. Да се приключи събирането на доказателствата.

АДВОКАТ Р.: Оспорвам жалбата на КПКОНПИ. Поддържам отговора на въззивната жалба на КПКОНПИ, както и нашата въззивна жалба. Нямам възражения по доклада на съда. Няма да соча нови доказателства. Да се приключи събирането на доказателствата.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателствата.

ДАВА ХОД на устните състезания:

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ К.: Уважаеми апелативни съдии, в развилият се процес пред първоинстанционният съд ищецът успя да докаже по безспорен начин, че предпоставките за отнемане на незаконно придобито имущество са налице, а именно: въззивникът П. е привлечен като обвиняем за извършено престъпление, което попада под обхвата на ЗПКОНПИ като е налице значително несъответствие в имуществото на проверяваното лице. Анализът за несъответствие извършен от първоинстанционният съд е в противоречие с материалния закон.

Свидетелските показания не са правилно кредитирани от съда. Решението е необосновано, немотивирано и в него не са обсъдени въведените от ищеца възражения, а съдът е длъжен да ги обсъди.

Моля, при постановяване на крайния съдебен акт, настоящият състав

на съда, след като разгледа подробно изложеното във въззивната жалба и се съобрази с материалния закон, да постанови решение при спазване на разпоредбите на специалния закон и принципа за общия разум, да отмените решението на Сливенски окръжен съд и да отнемете в полза на Държавата претендираното имущество.

Моля да ни присъдите сторените по делото разноски и юрк. възнаграждение.

Моля да се приложи разпоредбата на чл. 156, ал. 6 от ЗПКОНПИ и във връзка с представения списък на разноски на ответната страна, оспорвам възнаграждението на адвоката и моля да бъде редуцирано с оглед юридическата сложност и съгласно Наредбата. Считам, че следва да се приложи Наредбата към момента на уреждане на отношенията между клиента – ответникът П. и адвоката. Моля съдът да има предвид, че ответникът не е представил доказателства, относно условията на чл. 38 от ЗАдв. и при какви условия и хипотези от тази разпоредба е сключен договора за правна помощ.

АДВОКАТ Р.: Уважаеми апелативни съдии, моля да постановите решение, като приемете подадена от ответника жалба за основателна и отмените решението на Сливенския окръжен съд в обжалваната част.

Алтернативно моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на първата инстанция.

Моля да ни бъдат присъдени съдебно-деловодни разноски и пред двете инстанции, като ми бъде присъдено и адв. възнаграждение по чл. 38 от ЗАдв., като сме представили списък на разноските по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седмодневен срок от днес, да представят писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.10 ч.

Председател: _____

Секретар: _____