

ПРОТОКОЛ

№ 97

гр. Силистра, 06.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на шести декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Кремена Ив. Краева

при участието на секретаря Ели Ст. Николова
Сложи за разглеждане докладваното от Кремена Ив. Краева Търговско дело № 20233400900045 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

МОЛИТЕЛ:ЕТ „ИНА – МАРИН МАЛЧЕВ“ – р.ув., не се явява законен представител, явява се адв.И. А., упълномощен и приет от съда.

ВЕЩО ЛИЦЕ:М. Д. Д. – р.пр., явява се лично.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ.А. – Няма пречки и моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва:

В отговор на указанията дадени в предходното съдебно заседание, с Молба вх.№3497/02.11.2023г., молителят е представил копие от Ревизионен акт № Р-03001922007542-091-001/30.05.2023г., издаден от орган по приходите

при ТД на НАП Варна и Решение №153/11.08.2023г. на Директора на Дирекция ОДП Варна, както и нотариално заверена Декларация по чл.534, изр.второ от ГПК във връзка с чл.621 от ТЗ.

АДВ.А. – Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по представените доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага като доказателства по делото – заварени копие от Ревизионен акт № Р-03001922007542-091-001/30.05.2023г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП Варна и Решение №153/11.08.2023г. на Директора на Дирекция ОДП Варна, както и нотариално заверена Декларация по чл.534, изр.второ от ГПК във връзка с чл.621 от ТЗ.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността и изслушване на вещото лице по назначената ССЕ.

М. Д. Д. -

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

ВЕЩО ЛИЦЕ:М. Д. - Във връзка с изготвяне на настоящото заключение се запознах с материалите по делото, както и с необходимите счетоводни документи и справки предоставени ми от обслужващия счетоводител на ЕТ „Ина – Марин Малчев“. Данните са за 2023г. и са работени към дати 31.07.2023г., 30.09.2023 и 31.10.2023г. Изрично потвърждение по имейл получих от обслужващият счетоводител, че данните посочени в оборотна ведомост, която е към 12.10. и съдържанието по представения баланс и отчет за приходи и разходи към същите дати нямат промяна към дата 31.10., т.е. данните по материалите по делото входиран с

дата 12.10. са идентични с тези към 31.10. Заключение е изработено към дата 31.10.

Размерът на задължението на публично правните задължения към дата на изготвяне на заключението, т.е. 31.10., ми е предоставен чрез електронния подпис на ЕТ и данните са свалени от партидата на ЕТ в НАП. Предвид това, че ЕТ е приравнен с физическо лице към тези задължения, които са описани като цифра, са прибавени задълженията на самото физическо лице в частта на лични осигурителни вноски. В оборотните ведомости и балансите задълженията в перо – други задължения, са показани в размер на 286 000лв., като тук е показана главницата – задължение към НАП от 230 000лв. плюс частично лихви във връзка с осчетоводяване на ревизионния акт. Разликата от отразените 286 000лв. в представените баланси и цифрата, която е вписана в моето заключение, представляват доначислена лихва, считано от дата на осчетоводяване на акта до текуща дата. Това е обяснението за разликата в цифрите, посочени в баланса като цифра 286 000лв. и това, което аз съм посочила като становище по т.1, което е 308 700лв.

По т.2 са изчислени съответните показатели за автономност, ликвидност, коефициент на задлъжнялост, като тук виждам в заключението, че не съм дала становище за паричните потоци. Правя следното допълнение – паричните потоци за 2023г., съгласно предоставените счетоводни данни, са в следните размери:

Входящ поток - 231 443.80лв., от които 96 943.94лв. са постъпления от клиенти и 134 499.86лв. е паричен заем предоставен в касата от Марин Малчев. Разходните парични потоци са описани в т.8 на стр.8 от изложението. Предоставеният заем от Малчев е от 30.06.2023г., така е отразено в счетоводните документи.

От направените изчисления е видно, че коефициентите на задлъжнялост и финансова автономност по счетоводни данни към 31.07.2023г. са с отрицателни стойности.

Показателите за ликвидност са изцяло нулеви към дата на изготвяне на експертизата, т.е. към последния обследван период 31.10.

В предоставените данни в баланс е видно, че търговецът няма никакви краткотрайни и дълготрайни активи.

По т.4 са дадени съгласно периода плащанията от 01.08. до 31.10. и са

посочени по видове и по суми.

Краткосрочни вземания няма отразени в баланса.

От така направените изчисления отговорът на т.7, е че финансовите затруднения са с необратим характер видно от направените изчисления и анализи на съответните коефициенти. Част от въпросите в определени нюанси се преповтарят.

АДВ.А. – Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да бъде прието заключението.

ВЕЩО ЛИЦЕ:М. Д. – Имам искане за увеличение на възнаграждението с 200лв., за което представям Справка – декларация.

АДВ.А. – Не възразявам да довнесем исканата сума.

СЪДЪТ, като взе предвид изразеното становище

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице по назначената ССЕ.

ДА се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 400лв., съобразно внесения депозит.

ЗАДЪЛЖАВА молителя ЕТ „Ина – Марин Малчев“, в 10 – дневен срок от днес, да довнесе сумата от 200лв., след което същата да бъде изплатена на вещото лице М. Д..

АДВ.А. – Нямам други искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и дава ход на делото

ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.А. – С оглед събраните доказателства по делото включително и приобщеното заключение на вещото лице по допусната ССЕ считам, че молбата ни за открИ.е на производство по несъстоятелност е основателна. Моля да бъде уважена. В същата сме поискали да назначите и временен синдик, но тъй като и вещото лице е констатирало, че търговецът е свръх задължнял, че този процес е необратим, че няма имущество, което да покрие включително и краткотрайни активи неговите задължения, считам, че е налице хипотезата на чл.632 от ТЗ. Тази процедура може да бъде реализирана след като се изпълни процедурата по чл.629б от ТЗ с ваше определение да определите началните разноски, т.е. да бъдат предплатени. След като съдът се убеди, че имуществото е недостатъчно тогава може да се постанови решение за открИ.е на производство по несъстоятелност със съответните последици.

В този смисъл, моля за Вашия съдебен акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Заседанието приключи в 13.45 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Съдия при Окръжен съд – Силистра: _____

Секретар: _____