

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 726

гр. Бургас , 15.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, V ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в
закрито заседание на петнадесети юли, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател: Вяра Ив. Камбурова
Членове: Галя В. Белева
 Александър Д. Муртев

като разгледа докладваното от Александър Д. Муртев Въззивно гражданско
дело № 20212100501084 по описа за 2021 година

Производството по делото е с правно основание чл. 435 ГПК и сл. и е
образувано по жалба вх. № 3475/02.07.2021г. на М. Г. ИВ., срещу
Постановление за възлагане от 26.11.2020 г. по изп. дело № 404/2020 г. по
описа на ЧСИ Трифон Димитров, рег. № 801 на КЧСИ, с район на действие на
ОС Бургас.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на
обжалваното Постановление, с което е възложен на Д. К. ГР. /съпруга на
длъжника Д. Н. ГР. / недвижим имот, представляващ 1/12 ид. ч. от Поземлен
имот с идентификатор 58356.502.84, целият с площ от 4603 кв. м., находящ се
в местността "Пясъка", гр. Приморско, обл. Бургас. Релевират се оплаквания,
че жалбоподателят е бил лишен от възможността по чл.500, ал.2 от ГПК да
даде съгласието си за продажба на неговата идеална част от имота. Навежда
доводи, че били нарушени и правата му по чл.33, ал.2 ЗС като имотът бил
възложен на съсобственик, без да бъде проведена публична продажба, както и че
процесният имот не се притежавал от съпрузите в режим на СИО, тъй като
същата била прекратена чрез насочването на принудително изпълнение по
реда на ГПК от ЧСИ Станимира Николова по изп. дело № 1540/2017г.

Постъпили са становища по жалбата от вискателите “Банка ДСК” АД и
“МЕПС” ЕООД, които излагат аргументи за нейната недопустимост.

Постъпили са писмени мотиви от съдебния изпълнител, който намира
жалбата за процесуално недопустима; представя копие на изпълнителното
дело.

**Бургаският Окръжен съд, за да произнесе, взе предвид изложените в
жалбата съображения, становищата на страните и на съдебния
изпълнител, както и доказателствата по изпратеното копие от
изпълнително дело, с оглед на което и като съобрази разпоредбите на**

закона, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството по изпълнително дело № 20208010400404 по описа на ЧСИ Трифон Димитров с рег. № 801 и район на действие- района на ОС-Бургас, е образувано по молба на вискателя "МЕПС" ЕООД въз основа на представен изпълнителен лист № 22 от 18.09.2020 г., издаден по ч. гр. д. № 20202130100733/2020 г. по описа на РС-Карнобат, за парично вземане от общо 2040 лева срещу длъжника Д. Н. ГР.. В молбата до ЧСИ вискателят посочва принудителното изпълнение да бъде насочено срещу собствената на длъжника 1/6 ид. ч. от недвижим имот в гр. Приморско, местността "Пясъка", за което прилага и нот. акт. № 93, т. I, н. д. № 81/2006г. на Нотариус Димитър Чалъков с район на действие-района на РС-Царево, удостоверяващ закупуване от длъжника на 1/6 ид. ч. от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с площ от 4279 с идентификатор 58356.506.84, находящ се в гр. Приморско, Община-Приморско, Бургаска област, местността "Пясъка", ведно с всички подобрения и приращения в имота.

ЧСИ е извършил справка за семейното положение на длъжника /л.12, л.66-69 и л.88 от изп.д./; вписана е възбрана върху 1/12 ид. ч. от имота /на 08.10.2020 г. - л. 70/; ЧСИ е изпратил покана за доброволно изпълнение и е насрочил опис на имота за 16.10.2020 г., като е уведомил и съпругата на длъжника- Д.Г., за предприетото насочване на изпълнението върху имот, придобит при режим на СИО за личен дълг на длъжника-неин съпруг, както е изпратил съобщения и до останалите съсобственици в поземления имот.

На 16.10.2020 г. е извършен опис на имота; назначеното от съдебния изпълнител вещо лице е определило пазарната оценка на същия имот в размер на 144000 лева /за цялата му площ/. С молба от 02.11.2020 г. "Банка ДСК" АД е заявила, че като присъединен по право вискател по изп. д. № 404/2020 г. на ЧДИ Трифон Димитров оспорва заключението на вещото лице по дадената пазарна стойност на имота и моли изготвяне на ново заключение; такова искане е заявил и длъжника Д.Г.. Назначена е повторна оценъчна експертиза /вж. Постановление от 03.11.2020 г. -л. 151/, вещото лице по която определя стойност на целия ПИ в размер на 137 000 лева.

С Постановление от 20.11.2020 г. ЧСИ Трифон Димитров е определил начална тръжна цена от 17 342 лева за процесната 1/12 идеална част от недвижимия имот, срещу която е насочено принудителното изпълнение по изп. д. № 404/2020 г.; уведомени са съсобствениците на имота, вискателят "МЕПС" ООД и присъединения по право вискател "БАНКА ДСК" АД. Публичната продан е обявена за периода от 27.11.2020 г. до 29.12.2020 г.

На 25.11.2020 г. в деловодството на ЧСИ Трифон Димитров е постъпило заявление от Д. К. ГР., която в качеството си на съпруга на длъжника Д.Г. е заявила искане по чл. 505, ал. 1 ГПК- за изкупуване изнесената на публична продан идеална част от недвижим имот, собственост на съпруга ѝ, която притежавали в режим на СИО.

С Постановление от 26.11.2020 г. ЧСИ Трифон Димитров е отменил насрочената публична продан и с Постановление за възлагане от 26.11.2020 г.

е възложил на Д. К. ГР. ½ идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 58356.502.84 по КККР на гр. Приморско, местността "Пясъка", целия на площ от 4, 603 дка, ведно с всички подобрения и приращения в имота, за сумата от 17342 лева.

На 01.03.2021 г. в канцеларията на ЧСИ Трифов Димитров е постъпила жалбата на М.Г. срещу Постановление за възлагане от 26.11.2020 г., с което на Денка е възложена 1/12 ид. ч. от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с площ от 4279 с идентификатор 58356.506.84, находящ се в гр. Приморско, Община-Приморско, Бургаска област, местността "Пясъка", ведно с всички подобрения и приращения в имота.

По делото не приложено съобщението, с което на М.И. е връчено Постановление за възлагане от 26.11.2020 г., но с оглед липсата на конкретни твърдения за просроченост на жалбата, както от останалите страни в настоящото производство, така и ненавеждане на доводи в тази насока от ЧСИ в писмените му мотиви, настоящия съдебен състав възприема същата жалба за предявена в срока по чл.436, ал.1 от ГПК. В тази връзка съдът съобрази и че по силата на Определение № 260976 от 08.12.2020г. е било допуснато обезпечение на бъдещ иск на "Банка ДСК" АД против "МЕПС" ЕООД, Д.Г. и Д.Г., чрез спиране на изпълнителното производство, поради което срокът за обжалване на постановлението е спрял да тече на осн. чл.61, ал.1 от ГПК. /така Решение № 56/24.04.2018г. по гр.д. № 2339/2017г. на ВКС/

Независимо от гореизложеното, жалбата е **ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА** по следните съображения:

Процесуалният закон изрично и лимитативно определя подлежащите на обжалване актове в изпълнителното производство и лицата, които имат право да ги обжалват.

Съгласно чл. 435, ал. 3 постановлението за възлагане може да се обжалва само от лице, внесло задатък до последния ден на проданта, и от възискател, участвал като наддавач, без да дължи задатък, както и от длъжника, поради това, че наддаването при публичната продан не е извършено надлежно или имуществото не е възложено по най-високата предложена цена.

В процесния случай публична продан не е проведена, поради което не е имало регистрирани участници и наддавателни предложения. Безспорно е установено, че първа публична продан по изп. дело № 20208010400404/2020 г. по описа на ЧСИ Трифон Димитров, рег. № 801 на КЧСИ, с район на действие на ОС Бургас, е била насрочена за периода от 27.11.2020 г. до 29.12.2020 г. С молба от 25.11.2020 г. съпругата -недлъжник Д.Г. е поискала да ѝ бъде възложен дела на съпруга-длъжник Д.Г.. По този начин същата се е възползвала от правото си по реда на чл. 505, ал. 1 ГПК да осуети проданта, като това си право е упражнила своевременно – в нормата е посочен крайният момент, в който това може да бъде сторено, а именно: до деня, предхождащ деня на публичната продан.

Така с въведеното с разпоредбата на чл. 505, ал1. ГПК изключение се дава възможност да бъдат преустановени действията по наддаването при

публичната продан. А именно само последните могат да бъдат предмет на обжалване и преценка от съда в хипотезата на чл. 435, ал. 3 ГПК, ограничително указваща кои лица и в кои случаи могат да обжалват постановлението за възлагане.

Настоящият случай не попада в предметния обхват на проверка по горесцитираната норма, доколкото не е извършена процедура по наддаване поради осуetyаването на публичната продан от съпругата-недлъжник на осн. чл. 505 ГПК. С Постановлението за възлагане от 26.11.2020 г. делът на съпруга-длъжник е бил възложен на съпругата-недлъжник. То не подлежи на обжалване, с оглед на което неотноси́ми към настоящия спор са изложените в жалбата доводи за материална незаконосъобразност на проведеното възлагане. Неотноси́ми и не подлежащи на разглеждане в настоящето производство са и твърденията на жалбоподателя за нарушаване разпоредбите на чл.33, ал.2 от ЗС и чл.500, ал.2 ГПК.

Крайният извод на настоящата инстанция е за недопустимост на подадената жалба, поради което същата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото се прекрати.

Мотивиран от изложеното, Бургаският Окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх. № 3475/02.07.2021г. на М. Г. И., срещу Постановление от 26.11.2020 г. за възлагане на основание чл.505, ал.1 от ГПК по изп. дело № 404/2020 г. по описа на ЧСИ Трифон Димитров, рег. № 801 на КЧСИ, с район на действие на ОС Бургас, с което на Д. К. ГР. е възложена $\frac{1}{2}$ идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 58356.502.84 по КККР на гр. Приморско, местността “Пясъка”, целия на площ от 4, 603 дка.

ПРЕКРАТЯВА производството по в. гр. д. № 1084/2021 г. по описа на Окръжен съд-Бургас.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд-Бургас в едноседмичен срок от съобщаването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____