

ПРОТОКОЛ

№ 73

гр. Пазарджик, 07.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Коста Ст. Стоянов

при участието на секретаря Петрана Ив. Динева
и прокурора З. В. Я.

Сложи за разглеждане докладваното от Коста Ст. Стоянов Частно наказателно дело № 20245200200108 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:50 часа се явиха:

Осъденият **И. Г. Г.**, редовно призован, се явява лично.

Явява се и адв. **М.**, редовно упълномощен.

Явява се юрк. **Р.** надлежно упълномощен с пълномощно № Л-107/23.01.2023 г. подписана от Н-ка на Затвора гр. Пазарджик.

За ОП Пазарджик се явява прокурор **З. Я.**.

ОСЪД. Г. : Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Р.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не съществува законова пречка за даване ход на делото поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

И. Г. Г. – роден на 24.11.1991 г. в гр. П., живущ в гр. П., ул. "М." № 64, българин, български гражданин, без образование, неженен, осъждан, ЕГН

*****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъдения Г..

Юрк. Р.: Да се приемат представените доказателства, прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата като остатъка е **17 дни**.

Прокурорът: - Моля да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства и днес представената справка за правното положение на осъдения към днешна дата.

Осъденият Г.: - Моля да се приемат приложените с молбата ми и становището писмени доказателства, както и приложената справка за остатъка към днешна дата.

Адв. М.: Да се приемат приложените писмени доказателства.

Съдът намира, че следва да се приеме справката за изтърпяното наказание от Затвора Пазарджик към днешна дата на осъдения Г., както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при затвора, както и досието на осъдения поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на Началник на затвора, психологическо становище на психолога на затвора за осъдения Г., както и днес представената справка от началника на Затвора за правното му положение.

ПРОЧИТА писмените доказателства, вкл. и досието на осъдения Г..

Осъденият Г.: - Няма да соча други доказателства.

Адв. М.: Други доказателства няма да соча.

Юрк. Р.: - Други доказателства няма да соча.

Прокурорът: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

Юрк. Р.: - Уважаеми г-н Председател, становището на Началника на затвора е, лишеният от свобода Г. да не бъде освободен условно предсрочно. С присъда по НОХД № 160/2023 г. на Районен съд гр. П. е осъден на 6 месеца лишаване от свобода на осн. чл. 196, ал. 1, т. 2 от НК, затова, че на 28.03.218 г. в гр. П., от гараж и избено помещение на частен дом, при условия на опасен рецидив, в съучастие, чрез използване на техническо средство и повреждане на прегради здраво направени за защита на имот е отнел чужди движими вещи на обща стойност 145,71 лв. от владението. Начало на наказанието е 19.09.2023 г., поставен е на строг режим на 19.09.2023 г. Към 16.01.2024 г. е изтърпял фактически 2 месеца и 28 дни, от работа 20 дни, като остатъкът към същата дата е 1 месец и 12 дни. По характер е импулсивен, своенравен и претенциозен. Емоционално неуравновесен, със слаби морално-волеви задръжки. Самооценката е завишена, възприемащ себе си благоприятно. Лишеният от свобода е ученик в първи клас в училището на затвора Пазарджик, мотивиран е да се ограмоти. Не е наказван до момента. Награждаван е един път със Заповед № 1193/06.11.2023 г. с „писмена похвала“ за активно участие в тържеството по случай „Ден на народните будители“. По време на престоя в затвора осъденият е с ниска степен на риск от вреди за служителите на затвора, другите лишени от свобода и средна за него самия в условията на свобода, с оглед на осъдителната му присъда през 2017 г. за шофиране без свидетелство за правоуправление. Риск от суицид и самоувреждане е минимален. Прогнозата за живот на свобода е неблагоприятна, тъй като лишеният от свобода е с устойчиви криминални убеждения. Молбата за УПО е подадена преди лишения от свобода да е изтърпял необходимия минимум от наложеното му наказание съгласно чл. 70, ал. 1, т. 2 от НК. Лишеният от свобода е в 1-ви клас в училището при затвора град Пазарджик по негово желание и евентуално предсрочно освобождаване би попречило на осъдения да завърши учебната година и да придобие грамотност.

Прокурорът: - Уважаеми г-н Председател, моето становище изцяло съвпада с това на Началника на Затвора - Пазарджик. От събраните

доказателства по делото е видно, че не са налице предвидените предпоставки за УПО. Осъденият Г. все още не е дал доказателства за своето поправяне и не е налице настъпила трайна и необратима положителна промяна у него по време на изтърпяване на наказанието, предвид което не следва да бъде допуснато условното му предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Адв. М.: Уважаеми г-н Председател, знам, че становището на Началника на Затвора е отрицателно, но му остават 12 дни, по-добре да си бъде вкъщи. Моля да имате предвид, че това ще даде по-добър превантивен ефект. Считам, че условното предсрочно освобождаване за него би имало голямо възпитателно и превантивно значение.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения Г.: Съгласен съм с казаното от моя адвокат. Съжалявам за постъпките си.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения Г.: Ако може да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните и се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл.437 ал.2 от НПК, във връзка с чл.70 ал.1 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения И. Г. Г. и приложено становище от Началника на Затвора Пазарджик , както и от психолога при затвора Пазарджик.

В съдебно заседание представителят на Затвора, изразява становище, че молбата на осъдения Г. е допустима, но е неоснователна. Излага доводи, че не са налице кумулативно предвидените предпоставки на чл. 70 ал. 1 НК – осъденият да е изтърпял фактически повече от две трети от наложеното му наказание , както и с поведението си и отношението към труда е дал доказателства за своето поправяне. Прокурорът изразява становище, че не са налице всички предпоставки на чл. 70 ал. 1 НК за предсрочно условно освобождаване на осъдения. Излага становище, че осъдения Г. не следва да бъде условно предсрочно освободен, тъй като в тази насока са всички доказателства събрани по делото.

Осъденият Г. поддържа молбата си и иска да бъде освободен условно предсрочно.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложенияте по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения Г. е основателна и следва да се уважи по следните съображения:

От становището на Началника на Затвора и досието на осъдения както и приложенияте писмени доказателства - справка за правното му положение и психологическо становище се установява, че:

С присъда по НОХД № 160/2023 на Районен съд гр. П. е признат за виновен в това, че на 28.03.2018 г. в гр. П., от гараж и избено помещение на частен дом, при условия на опасен рецидив, в съучастие, чрез използване на техническо средство и повреждане на прегради здраво направени за защита на имот е отнел чужди движими вещи на обща стойност 145,71 лв. на Цвета Денизова, поради което и на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от НК е осъден на 6 месеца лишаване от свобода.

Начало на наказанието - 30.06.2021 година

Към 16.01.2024 г. е изтърпял фактически 0 години 3 месеца и 28 дни, от работа 0 месец и 20 дни или всичко 0 години 4 месеца и 18 дни. Остатъкът е в размер на 1 месец и 12 дни.

Към днешна дата от приложената справка за правното му положение е видно, че остатъкът от наказанието е 17 дни.

Посочва се в становището, че осъденият Г. не е дал категорични доказателства за своето поправяне и целите на наложеното наказание лишаване от свобода не са постигнати.

От друга страна, в становището се посочва, че осъденият Г. не е наказван до момента, даже напротив, награждаван е един път със заповед № 1193/06.11.2023 г. с „писмена похвала“ за активно участие в тържеството по случай "Ден на народните будители". Освен това се сочи, че по време на престоя си в затвора осъденият е с ниска степен на риск от вреди за служителите на затвора, другите лишени от свобода и средна за него самия в условията на свобода. Посочено е, че рискът от суицид и самоувреждане е минимален, а ресурсите, които биха могли да подпомогнат процеса на ресоциализация са свързани с подкрепата от страна на семейството.

В заключение е направен извод, че прогнозата за живот на свобода е неблагоприятна, тъй като лишеният от свобода е с устойчиви криминални

убеждения. По мнението на настоящия съдебен състав, така представени, тези изводи не звучат убедително, тъй като не става ясно въз основа на какви конкретни данни началникът на затвора ги извежда.

Съгласно разпоредбата чл. 70, ал. 1 от НК, за да се допусне условно предсрочното освобождаване, осъденият следва да е дал доказателства за своето поправяне. Доказателства за поправянето са всички обстоятелства, които сочат за положителната промяна у осъдения по време на изтърпяване на наказанието, посочени в чл. 439а от НПК, като доброто поведение, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в специализирани програми за въздействие, общественополезни прояви. Доказателствата за поправянето се установяват от оценката на осъдения по чл. 155 от ЗИНЗС, работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл. 156 от същия закон, както и всички други източници на информация за поведението на осъдения по време на изтърпяване на наказанието.

По делото не са представени никакви доказателства, от които да се направи извод, че целите на наложеното наказание не са постигнати. Изложените в становището мотиви са крайно пестеливи, а в приложените по делото доказателства и в частност от затворническото досие на осъдения Г. не става ясно какви са конкретните резултати от провежданата с него корекционна работа и в крайна сметка на какво се дължи изводът, че осъдения е устойчиво криминализиран и не е дал доказателства за своето поправяне, след като не са налице минимално изискуемите данни от провежданите срещи с него с инспекторите по социална дейност в затвора, каква е първоначалната оценка на риска и съответно какъв е характерът на отчетените стойности, установените проблемни зони, отношението на осъденото лице към извършеното от него противоправно деяние, приема или отрича отговорността си, какви са резултатите от последващите оценки и т.н. Изложеното обосновава извод, че е налице непреодолима доказателствена непълнота, което прави невъзможно да бъдат възприети на доверие, застъпените в становището на началника на затвора изводи за липсата на необходимите предпоставки, за да не бъде уважавана молбата на осъдения Г.. Напротив, в случая от доказателствата по делото се установява, че осъденият Г. по време на престоя си в затвора очевидно е полагал труд, спазвал е

режимните изисквания, не е наказван, награждаван е, включил се е в учебния процес, учейки се да чете и да пише, и както е посочено в самото становище, ресурсите, които биха могли да подпомогнат процеса на ресоциализация са свързани с подкрепата от страна на семейството му, което пък е индиция, поставяща под съмнение извода за неблагоприятния характер на прогнозата за живот на свобода.

Така установените по делото в съвкупност обстоятелства водят до извода за основателност на молбата. Съдът намира, че осъденият е дал доказателства за добро поведение до такава степен, която да позволи преценка за постигнато поправяне.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият Г., следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т. 2 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 2/3 от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017 г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Дефакто обаче осъденият Г. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият Г. реално ще бъде освободен от Затвора - Пазарджик на осмия ден, поради което

изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на **9 дни**.

По изложените съображения, Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО ОСЪДЕНИЯ И. Г. Г.

- роден на 24.11.1991 г. в гр. П., живущ в гр. П., ул. "М." № 64, българин, български гражданин, без образование, неженен, осъждан, ЕГН ***** от остатъка в размер на **9 дни** лишаване от свобода от определеното му наказание в размер на 6 месеца лишаване с Присъда по НОХД № 160/2023 на Районен съд гр. П..

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **9 дни**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. П. за датата на изпълнението на настоящото определение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община П., Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - гр. Пловдив за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения Г. и Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Определението подлежи на обжалване и протест пред Пловдивския АС в 7-дневен срок от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:55 ч.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____