

РЕШЕНИЕ

№ 4154

гр. София, 20.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА**

при участието на секретаря **КАМЕЛИЯ Й. ЙОТОВА КУПЕНОВА**
като разгледа докладваното от **МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА** Гражданско дело № 20221110134046 по описа за 2022 година

Ищец: „***“ АД с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Симеоновско шосе“ №67А

Ответник: „***“ЕАД с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.София, бул. "Витоша" № 89Б.

Предявени са искове по чл.422, ал.1 ГПК вр. чл.411 КЗ и вр.чл.86 ЗЗД за признаване за установено, че ответникът дължи на ищеца сумите, за които е издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК по ч.гр.д. №13925/2022г. на СРС, 32 състав, а именно: сумата от 473,29 лв., представляваща регресно вземане по изплатено застрахователно обезщетение за ПТП, настъпило на 20.11.2018г. в гр. София между т.а. Мерцедес Спринтер с ДК№ СО 9781ВР и т.а. Форд Транзит с ДК№ В5357ВК, заедно със лихва за забава в размер на 108,34 лв. за период от 13.12.2019г. до 15.03.2022г., ведно със законна лихва върху главницата от 16.3.2022 г. до изплащане на вземането.

Ищецът твърди, че на 20.11.2018г. около 7,15 ч. в гр. Божурище водачът на т.а. Форд Транзит с ДК№ В5357ВК, застрахован по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите в ответното дружество е предприел значително намаляване на скоростта на неговото МПС без да се убеди, че няма да създаде опасност за другите участници в движението, вследствие на което реализира ПТП с движещия се зад него т.а. Мерцедес Спринтер с ДК№ СО 9781ВР, застрахован по имуществена застраховка „Каско“ при ищцовото дружество. При удара между двата автомобила на т.а. Мерцедес Спринтер с ДК№ СО 9781ВР били причинени щети. Ищецът като застраховател по застраховка „Каско“ е определил и изплатил на доверен сервиз за възстановяване на уврежданията по увредения

лек автомобил застрахователно обезщетение в размер на 463,29 лв. Претендира като регресно вземане заплатената сума от застрахователя по застраховка „Гражданска отговорност“, заедно с обичайни ликвидационни разноски в размер на 10 лв. претендира разноски в исковото и заповедното производство.

В доказателствена тежест на ищеца е да установи, че към датата на ПТП увреденият автомобил е бил застрахован по застраховка „каска“ при ищеца, а водачът на увреждащия – е бил застрахован по застраховка „Гражданска отговорност“ при ответника; противоправно поведение – нарушение на правилата за движение по пътищата от страна на водача на л.а, застрахован по застраховка „Гражданска отговорност“ при ответника, вследствие на което е настъпило ПТП с л.а, застрахован по застраховка „каска“ при ищеца; вреди в причинна връзка с ПТП, стойност на вредите, плащане на застрахователно обезщетение за отстраняване на вредите.

В срока по чл.131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, с който оспорва исковите по основание и размер.

С оглед заявленията на страните безспорни по делото са обстоятелствата, че ищецът застраховател по имуществена застраховка „Каска“ по отношение на т.а. Мерцедес Спринтер с ДК№ СО 9781ВР, както и че е изплатил твърдяното в исковата молба обезщетение.

Спорни между страните са механизмът на настъпване на ПТП; наличието на вина и противоправно поведение на застрахования при ответника водач, причинна връзка между действие на водача и настъпване на вредите, както и размерът на вредите.

Механизмът на ПТП се установява от показанията на разпитаните водачи – св. В. и К., от заключението към САТЕ, както и от съставения от водачите протокол за ПТП, а именно: ПТП е настъпило на 20.11.2018г. на шосето между Божурище и Гурмазово, по което се движел т.а. Мерцедес Спринтер с ДК№ СО 9781ВР, управляван от св. В., близо до гробищата на гр. Божурище. В същото време по черен път в посока към шосето се движел т.а. Форд Транзит с ДК№ В5357ВК, управляван от св. К.. Последният предприел маневра завои на ляво без да пропусне приближаващия от дясно по главния път т.а. Мерцедес Спринтер с ДК№ СО 9781ВР. Ударът настъпил преди да завърши маневрата, като причинил увреждане на задна дясна врата и задна броня на т.а. Форд Транзит с ДК№ В5357ВК и увреждания на предна броня и маска на т.а. Мерцедес Спринтер с ДК№ СО 9781ВР.

Установява се различие в твърдения от ищеца механизъм на ПТП и действително установения от свидетелските показания, които съдят кредитира. Съдът не кредитира единствено показанията на св. К. в частта, в която сочи, че е завършил маневрата завои на ляво преди настъпване на удара, тъй като в такъв случай уврежданията по управлението от него автомобил биха били само в задната част, но не и по задната дясна врата. Водачът на т.а. Форд Транзит с ДК№ В5357ВК е предприел маневра завои на ляво без да пропусне движещия се от дясно по главен път автомобил, като нарушил чл.25, ал.1 ЗДвП, според който водач на пътно превозно средство, който ще предприеме каквато и да е маневра, като

например, да завие надясно или наляво за навлизане по друг път или в крайпътен имот, преди да започне маневрата, трябва да се убеди, че няма да създаде опасност за участниците в движението, които се движат след него, преди него или минават покрай него, и да извърши маневрата, като се съобразява с тяхното положение, посока и скорост на движение, както и чл.49, ал.1 ЗДВП, според който водач на пътно превозно средство, което излиза от земен път на път с настилка, е длъжен да пропусне движещите се по пътя с настилка пътни превозни средства и пешеходци.

Съгласно посоченото от в.л. в о.с.з. ударът е бил непредотвратим за водача на т.а. Мерцедес Спринтер с ДК№ СО 9781ВР.

Съгласно заключението към САТЕ щетите по т.а. Мерцедес Спринтер с ДК№ СО 9781ВР, са в причинна връзка с ПТП и за отстраняването им е необходима сумата 952,49лв. – по-висока от претендираната.

Предвид изложеното вредите по т.а. Мерцедес Спринтер с ДК№ СО 9781ВР са в пряка причинно-следствена връзка с реализираното ПТП, настъпило вселдствие противоправното поведение и по вина на водача на т.а. Форд Транзит с ДК№ В5357ВК.

Видно от представеното писмо, ищецът е поканил ответника да му плати регресното обезщетение, но ответникът е отказал с писмо от 12.12.2019г., който отказ се явява неоснователен. Ответникът е изпаднал в забава, поради което дължи обезщетение за периода 13.12.2019г. - 15.03.2022г. в размер на 108,34лв.

При този изход на спора разноски се дължат на ищеца съобразно представения списък и доказателства в размер на 550лв.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че „***“ЕАД с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.София, бул. "Витоша" № 89Б, дължи на „***“ АД с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Симеоновско шосе“ №67А, сумите, за които е издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК по ч.гр.д. №13925/2022г. на СРС, 32 състав, а именно:

- 473,29 лв., представляваща регресно вземане по изплатено застрахователно обезщетение за ПТП, настъпило на 20.11.2018г. в гр. София между т.а. Мерцедес Спринтер с ДК№ СО 9781ВР и т.а. Форд Транзит с ДК№ В5357ВК, ведно със законна лихва върху главницата от 16.3.2022 г. до изплащане на вземането.

- 108,34 лв. – обезщетение за забава за периода от 13.12.2019г. до 15.03.2022г.

ОСЪЖДА „***“ЕАД с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.София, бул. "Витоша" № 89Б, да плати на „***“ АД с ЕИК ***, сумата 550лв. – разноски в исковото и

заповедното производство.

Решението подлежи на обжалване в 2-седмичен срок от връчването му на страните с въззивна жалба пред СГС.

Съдия при Софийски районен съд: _____