

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2018

гр. София, 19.06.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на деветнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.

като разглежда докладваното от И. М. Частно наказателно дело № 20231110208196 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл.68, ал.5 от ЗМВР.**

Софийски Районен съд е сезиран с искане от полицейски орган (Зам.Началник) при 07 РУ - СДВР за даване на разрешение за извършване на полицейска регистрация спрямо А. Д. Г. с ЕГН: \*\*\*\*\* - привлечена в качеството на обвиняем по досъдебно производство № 3382 ЗМИП 15138/2023г. по описа на 07 РУ – СДВР по обвинение в престъпление по чл.318 във вр. с чл. 20, ал.3 във вр. с ал.1 НК.

Към искането е приложено копие от постановлението за привличане на лицето в качеството му на обвиняем от 05.06.2023г., докладна записка от РП във връзка с необходимостта от извършване на регистрация и декларация за отказ да бъде извършена доброволна криминалистична регистрация.

Съдът намира, че в случая е налице сезиране от компетентен орган по чл.57, ал.1 от ЗМВР и по отношение на лице, привлечено към наказателна отговорност по обвинение в извършено престъпление от общ характер.

Съдът, като взе предвид депозираното искане, намира същото за неоснователно. Разпоредбата на закона вменява извършването на регистрация от страна на полицейските органи на лица, привлечени към наказателна отговорност за извършени престъпления от общ характер. При отказ за такава регистрация се попълва нарочна декларация, представена като писмено доказателство по делото, което обуславя инициране на съдебна намеса от

съда, на когото е подсъдно делото. Видно от мотивите, както и от изложението в докладната записка от РП Павлова е, че в тях липсва посочване на коя от посочените в чл.68, ал.3, т.1 – 3 от ЗМВР полицейски регистрации се иска. Дали в случая се касае за една от тях или за всички такива.

Без посочване на конкретна криминалистична регистрация съдът не би могъл да прецени дали същата е адекватна на повдигнатото обвинение.

На следващо място в Решението на СЕС по дело № С – 205/21г. е прието, че "национално законодателство, което предвижда системно събиране на биометрични и генетични данни от всяко лице, привлечено като обвиняем за умишлено престъпление от общ характер, по принцип е в противоречие с изискването по член 10 от Директива 2016/680 обработването на специалните категории данни, посочени в този член да бъде разрешено "само когато това е абсолютно необходимо". В цитираното решение на СЕС е посочено и че единствено обстоятелството, че дадено лице е привлечено като обвиняем за умишлено престъпление от общ характер, само по себе си не позволява да се презумира, че събирането на биометрични и генетични данни е абсолютно необходимо с оглед на целите, които то преследва, и с оглед на произтичащото от него нарушаване на основните права, по-специално на правото на зачитане на личния живот и на защита на личните данни, гарантирани в членове 7 и 8 от Хартата на основните права на ЕС. Във всички случаи следва да може да провери дали естеството и тежестта на престъплението, за което лицето е привлечено като обвиняем, или други релевантни фактори като конкретните обстоятелства във връзка с това престъпление, евентуалната връзка на посоченото престъпление с други висящи производства, предишни деяния или индивидуалният профил на съответното лице, могат да представляват обстоятелства, от които може да се установи такава "абсолютна необходимост".

В настоящия случай в искането, с което е сезиран съда, не са изложени никакви обстоятелства, от които да може да се направи извод, че криминалистичната регистрация е абсолютно необходима във връзка с провежданото наказателно производство и че преследваните цели не биха могли да бъдат постигнати по друг начин, който да засяга в по-малка степен правата и свободите на обвиняемия. Липсват каквито и да било съображения

за необходимостта от събиране на посочените в искането данни предвид и на повдигнатото обвинение по чл. 318 от НК, единствено от което съдът не може да изведе необходимостта от уважаване на искането. С оглед на изложеното съдът намира, че в настоящия случай не са налице предпоставките за разрешаване на полицейска регистрация на обвиняемата, поради което и следва да остави без уважение направеното искане. Воден от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на Зам.Началник при 07 РУ - СДВР за предоставяне на разрешение за извършване на полицейска регистрация спрямо А. Д. Г. с ЕГН: \*\*\*\*\* - привлечена в качеството на обвиняем по Досъдебно производство № 3382 ЗМИП 15138/2023г. по описа на 07 РУ – СДВР.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_