

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26685

гр. София, 19.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 63 СЪСТАВ**, в закрито заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА

като разгледа докладваното от КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА Частно гражданско дело № 20241110107890 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 418 ГПК

Образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение, въз основа на представен документ по чл. 417, т. 2 от ГПК – извлечение от счетоводни книги, като е поискано незабавно изпълнение и издаване на изпълнителен лист.

Съгласно чл. 418, ал. 2 от ГПК в настоящото производство, съдът издава изпълнителен лист, когато установи, че документът въз основа на който се иска издаване на заповед за изпълнение, е редовен от външна страна и удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника. Двете предпоставки следва да са налице кумулативно.

При извършване на проверка съгласно чл. 418, ал. 2 от ГПК съдът констатира, че представеният документ, въз основа на който се иска издаване на заповед за незабавно изпълнение е редовен от външна страна и удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника. Съдът констатира, че кредитът **е с настъпил падеж**. Поради изложеното, съдът счита, че са налице предпоставките визирани в разпоредбата на чл. 418 от ГПК, като следва да бъде допуснато незабавно изпълнение и издаден за подлежащото на изпълнение вземане срещу длъжника - изпълнителен лист, за което да се направи надлежна бележка върху представения документ и заповедта за изпълнение.

На основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ, вр. чл. 26 от Наредбата за правната помощ, съдът следва да определи размера на юрисконсултското възнаграждение на процесуалния представител на заявителя. В процесния случай, след като взе предвид конкретния интерес, както и фактическата и правна сложност на делото, СРС намира, че следва да определи юрисконсултско възнаграждение в размер на 50 лева.

Предвид гореизложеното Софийски районен съд

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ДОПУСКА НЕЗАБАВНО ИЗПЪЛНЕНИЕ** върху подлежащото на изпълнение вземане на длъжника, удостоверено в представения документ по чл. 417 от ГПК.

**ДА СЕ ИЗДАДЕ ЗАПОВЕД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ВЪЗ ОСНОВА НА ДОКУМЕНТ** по чл. 417 от ГПК за подлежащите на изпълнение вземания на „Обединена българска банка“ АД, ЕИК: 000694959 срещу А. Е. Л., с ЕГН: \*\*\*\*\*, които вземания са удостоверени в представения документ по чл. 417, т. 2 ГПК (извлечение от счетоводните книги) както следва: главница по договор за потребителски кредит, договорна възнаградителна лихва и обезщетение за забава, както и такса за издаване на кредитна карта, ведно със законната лихва върху главницата от дата на подаване на заявлението до окончателното изплащане на главницата, както и за направените разноси за държавна такса от **32.73 лева** и юрисконсултско възнаграждение в размер на **50 лева**.

**ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ** на заявителя съгласно удостовереното подлежащо на изпълнение вземане на длъжника в представения документ по чл. 417 от ГПК.

**ДА СЕ НАПРАВИ** надлежна бележка върху представения документ и заповедта за изпълнение за издадения изпълнителен лист.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** в частта за допускане на незабавно изпълнение подлежи на обжалване с частна жалба в двуседмичен срок от връчване на заповедта за изпълнение пред СГС.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_