

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7073

гр. Бургас, 14.12.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МОНИКА Г. ЯХАНАДЖИЯН**

като разгледа докладваното от **МОНИКА Г. ЯХАНАДЖИЯН** Гражданско дело № 20232120106512 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по повод искова молба, подадена от Р. М. С., ЕГН \*\*\*\*\*, съдебен адрес в чрез Правна кантора "И Ел Си", против „Х“ ЕООД, , седалище и адрес на управление представлявано от Управителя Е....., с искане до съда да постанови решение, с което да осъди ответното дружество да заплати на ищеца обезщетение поради незаконно задържане на трудовата книжка в общ размер на сумата от 4735,43 лева, разпределена както следва: сумата от 731,94 лева, представляваща брутно трудово възнаграждение за три работни дни за периода 27.09.2023 г. - 30.09.2023 г. включително, сумата от 4003,49 лева, представляваща брутно трудово възнаграждение за деветнадесет работни дни за периода от 01.10.2023 г. - 26.10.2023 г. включително, ведно със законната лихва върху главницата, считано от предявяване на иска до окончателното ѝ изплащане.

Претендират се и направените по делото разноси.

В срока по чл.131 от ГПК, ответното дружество е депозирало писмен отговор, в който е направил възражение за неподсъдност на делото на БРС и се иска изпращането му по подсъдност на РС-гр.Велико Търново.

Възражението на ответника по чл.119, ал.3 от ГПК е направено в преклузивния срок и по същество е основателно.

По своя характер предявеният от ищеца иск е трудов спор по смисъла

на чл.357 от КТ. По правило по трудови дела подсъдността е изборна. Изборната местна подсъдно представлява предоставена от закона на ищеца възможност само и единствено по негов избор да предяви иска си и пред друг съд, който не е местнокомпетентен да разгледа спора по правилата на общата или особената местна подсъдност, когато са налице предвидените от закона критерии. Като алтернативна на общата местна подсъдност по чл.105 и чл.108 от ГПК с разпоредбата на чл.114 от ГПК е дадена възможност на работник да предяви иск срещу работодателя си и по мястото, където той обичайно полага своя труд. В случая твърденията на насрещните страни относно мястото на работа са противоречиви. Видно от данните по делото обаче – трудов договор №634/06.03.2023 г. и допълнително споразумение от 27.07.2023 г. към трудов договор №634/06.03.2023 г., в същите не е изрично посочено конкретно място на работа на Р. М. С., поради което и съдът приема, че ищецът е бил с място на работа в гр.Велико Търново, където е и седалището на ответника, поради което и искът следва да се предявява по седалище на ответника.

Воден от горното, Бургаският районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр.д.№6512/2023 г. по описа на РС-Бургас.

**ИЗПРАЩА** делото по подсъдност на РС-Велико Търново.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред БОС в 1-седмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Бургас: \_\_\_\_\_