

# РЕШЕНИЕ

№ 558

гр. София, 01.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. II-A СЪСТАВ**, в закрито заседание на първи ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Виолета Йовчева

Членове: Мариана Георгиева  
Димитър Ковачев

като разглежда докладваното от Димитър Ковачев Въззивно гражданско дело № 20211100509686 по описа за 2021 година

За да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 624, ал. 2 от ГПК. Във връзка с чл. 4, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 861/2007 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на европейска процедура за иски е малък материален интерес.

Образувано е по Въззивна жалба от Р. С.В., ЕГН \*\*\*\*\* срещу решение на СРС от 09.05.2019г. по ч.гр.д. 199/2019г. на СРС, с което е отхвърлен предявеният от жалбоподателката иск по чл. 7, параграф 1, б. "а" от Регламент /ЕО/261/2004 г. за сумата от 250 евро, представляваща обезщетение за закъснял полет, предявен по Регламент (ЕО) № 861/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 11 юли 2007 година за създаване на европейска процедура за иски с малък материален интерес.

В жалбата се сочи, че СРС е допуснал съществено нарушение на процедурните правила по чл. 4, т. 4 от Регламент (ЕО) № 861/2007г, като не е дал указания, че предоставената информация е непълна или недостатъчна и не ☐ е дал възможност да предостави допълнителна информация или документи.

Нарушена била и доказателствената тежест, защото Регламент 261/2004г. от своя страна изисква въздушния превозвач да докаже, че е извършил полета навреме, а отговор на иска нямало от страна на ответника.

Представя становище от Главна дирекция „Г.в.а.“ в своя полза.

СГС след преценка на оплакванията в жалбата с оглед на събраните по делото доказателства и твърденията на страните намира решението за валидно и допустимо, но неправилно по следните съображения.

Действително чл. 4, т. 4 от Регламент (ЕО) № 861/2007г, изисква съдът да предостави възможност за предоставяне на допълнителни документи, каквато възможност се предвижда и от съображение 12 от регламента и което не е сторено от СРС. С въззивната жалба е представена кореспонденция на английски език с превод на български език между жалбоподателя и Главна дирекция „Г.в.а.“, която не е оспорвана-липсва отговор на жалбата, като препис от нея и приложенията е връчен с писмо с обратна разписка (л.10. от въззивното дело).

Поначало тежестта да докаже закъснение е на пътника. В тежест на превозвача е да докаже основания за неплащане-извънредни обстоятелства по смисъла на регламента.

От представената с въззивната жалба кореспонденция се установява, че държавния орган също е изисквал информация за причините за закъснението и не е получил отговор.

Съвкупната преценка на представената кореспонденция с представената бордна карта и предвид липсата на отговор, която следва да се приеме като неоспорване с оглед разпоредбата на чл. 7, т. 3 от цитирания Регламент (задължаваща съда при липса на отговор да постанови решение без повече действия-тоест идеята е да се приеме, че не се оспорва искът) мотивират СГС да приеме за доказано, че полета е пристигнал в местоназначението с изискуемото по регламента закъснение, даващо право на обезщетението по чл. 7 от Регламент /ЕО/261/2004 г.

С оглед горното решението като неправилно следва да се отмени и ответника да бъде осъден да заплати обезщетение.

При този изход на делото право на разноски за двете инстанции има само въззивника Р.В.. Същата претендира заплатените държавни такси и адвокатско възнаграждение.

При разглеждане на въпроса за разноските СГС съобразява разпоредбите на съображения 29 и чл. 16 от Регламента и намира, че претендираното адвокатско възнаграждение не се дължи в претендирувания размер от 600,00 лева, защото не е съразмерно на иска и следва да бъде редуцирано до 300,00 лева.

Дължат се и държавните такси за двете инстанции общо в размер на 75,00 лева.

Водим от горното съдът:

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ решение от 09.05.2019г. по ч.гр.д. 199/2019г. на Софийски районен съд като вместо него посבתановява:

ОСЪЖДА „А.М.Е.“, гр. Рим, Италия, пощенски код \*\*\*\*, улица „\*\*\*\*\*“ 3 на основание чл. 7, параграф 1, б. "а" от Регламент /ЕО/261/2004 г. ДА ЗАПЛАТИ на Р. С.В., ЕГН \*\*\*\*\* и адрес в гр. София, ул. \*\*\*\*, сумата от 250 евро с левова равностойност от 488.96 лв., представляваща обезщетение за закъснял е повече от три часа полет с номер М4 0124 за дата 06.08.2016 г. с превозвач „М.Е.“, с дестинация от летище София до летище Катания, Италия ведно със законната лихва от 03.01.2019 г. до изплащане на вземането, както и да ☐ заплати сумата от 375,00 лева (191,73 Евро) разноски за двете съдебни инстанции.

Решението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_