

РЕШЕНИЕ

№ 65

гр. Пловдив, 01.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XIX СЪСТАВ, в закрито заседание на десети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Галя Г. Костадинова

като разглежда докладваното от Галя Г. Костадинова Търговско дело № 20215300900883 по описа за 2021 година

Предявен е иск с правно основание по пар.13 ал.3 от ПЗР на ЗИДТЗ ДВ бр.88/23.10.2018г./ във вр. с чл.252 ал.1 т.4 от ТЗ.

Ищецът Окръжна прокуратура – гр.Пловдив моли съда да прекрати търговско дружество „ДАНТЕС КОНЦЕПТ” ЕАД ЕИК 202874559 гр.Пловдив, поради незамяне на издадените акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения с поименни акции в законовия срок по пар.11 ал.2 от ПЗР на ЗИДТЗ ДВ бр.88/23.10.2018г./.

Твърди, че е получен списък от АВ – ТР по пар.13 ал.2 от ПЗР на ЗИДТЗ ДВ бр.88/23.10.2018г./ за акционерни дружества, които в законовия срок по пар. 11 ал.2 от ПЗР на ЗИДТЗ ДВ бр.88/23.10.2018г./, който е девет месеца от влизане на изменението на ТЗ в сила от 23.10.2021г., не са заменили издадените от тях акции на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, съгласно законодателното изменение, направено с пар.11 ал.1 от ПЗР на ЗИДТЗ ДВ бр.88/23.10.2018г./. Ответното акционерно дружество е включено в този списък като дружество, което не е заменило издадените акции на приносител с поименни акции, нито е подало заявление и няма висящо такова пред АВ – ТР. Поради това и с оглед законовото оправомощаване с пар.13 ал.3 от ПЗР на ЗИДТЗ ДВ бр.88/23.10.2018г./ във вр. с чл.252 ал.1 т.4 от ТЗ сезира съда с настоящия иск за прекратяване на ответника поради неизпълнение на императивно въведеното законово задължение за замяна на издадените акции от такива на приносител с поименни.

Ангажира доказателства.

Ответникът изразява писмено становище за основателност на иска. Признава въведеното законодателно изискване търговските дружества, издали акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения, в деветмесечен срок от влизане на ЗИД на ТЗ в сила, да изменят уставите си като предвидят заместване на издадените акции на приносител с поименни акции, да започнат да водят книга на акционерите, да заявят за вписване промените и да представят за обявяване изменените устави в ТР. Признава, че не е изпълнил в законовия срок задълженията си като не е изменил устава, не е започнал да води книга на поименните акционери и не е подал заявление за вписване на променени обстоятелства в ТЗ като законовият деветмесечен срок е пропускат. Поради това намира иска за допустим и основателен.

Съдът, след преценка на доказателствения материал по делото, приема за установено следното:

По данни на представеното удостоверение за търговско състояние и след справка на основание чл.23 ал.4 от ЗТР по партидата на търговеца в търговския регистър се установява,

че ответното акционерно дружество е вписано на 02.01.2014г. с капитал от 160 000лв., разпределен в 1600 акции, всяка с номинал 1000лв., които са на ПРИНОСИТЕЛ. Последното подадено заявление по досието е Заявление Г2 с вх. № 20150628225859, след което търговецът не е сезирал АВ – ТР за вписвания на нови обстоятелства и обявяване на актове.

Със ЗИД на ТЗ ДВ бр. 88/2018г. се промени чл.178 от ТЗ, чиято нова редакция предвижда възможност за издаване само на поименни акции, които акционерните дружества, регистрирани в страната, могат да издават при набиране на капитала си. Съгласно пар.11 ал.1 и ал.2 от ПЗР към ЗИД на ТЗ ДВ бр. 88/2018г., в сила от 23.10.2018г., издадените до влизането в сила на този закон акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения се заменят с поименни акции, което означава, че законната промяна има обратен ефект и се отнася не само за новоучредените след изменението акционерни дружества, но и за заварените такива. Законодателят указва, че в 9-месечен срок от влизането в сила на изменението дружествата, издали акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения, са длъжни да изменят уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни, заменят акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, започват да водят книги за акционерите, заявяват за вписване промените и представят за обявяване изменените устави в търговския регистър. Към заявлението се прилага заверено актуално извлечение от книгата за акционерите.

Санкцията от неизпълнение на въведеното изискване е указана в пар.13 от ПЗР на ЗИД на ТЗ, според която търговските дружества, които не изпълняват задълженията си по § 11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени, се прекратяват по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4. В двумесечен срок след изтичането на срока по § 11, ал. 2 Агенцията по вписванията съставя списък на търговските дружества, които не са изпълнили задълженията си по § 11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени. Списъкът се изпраща на прокуратурата за завеждане на иски по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4. Списъкът се актуализира на всеки 6 месеца и се изпраща на прокуратурата.

Следователно ищецът е материално легитимен с пар.13 от ПЗР на ЗИД на ТЗ да сезира съда с иск по реда на чл.252 ал.1 т.4 ТЗ за прекратяване на акционерно дружество, което в законовия шестмесечен срок, считано от 23.10.2018г., и след това до изпращане на списъка, не замени издадени акции на приносител с поименни такива и няма висящо производство по заявление за вписване на промените.

Ответникът изрично признава и справката в АВ – ТР по партидата му потвърждава, че при учредяването си дружеството е издало акции на приносител. Както в законовия 9 – месечен срок, започващ да тече от 23.10.2018г., така и към датата на сезиране на съда и към ход на делото по същество ответникът не е заменил акциите на приносител с поименни акции, респективно не е подал заявление за вписване на промяна на вида акции, които е издал, като към ход на делото по същество липсва висящо производство пред АВ – ТР по негово заявление за вписване на тази промяна.

Тези факти обосновават извода, че дружеството подлежи на прекратяване поради наличие на състава на пар.13 ал.1 от ПЗР на ЗИД на ТР и за това искът е доказан и като основателен ще се уважи.

На основание чл.78 ал.6 от ГПК във вр. с чл.83 ал.1 т.3 от ГПК ответникът ще се осъди да заплати ДТ за производството от 30лв. и ДТ от 5 лв. за служебно издаване на ИЛ.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА търговско дружество „ДАНТЕС КОНЦЕПТ“ ЕАД ЕИК 202874559 със седалище и адрес на управление гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Света Петка“ № 14, и съдебен адрес гр.****, чрез адв. И. М. - А..

ОСЪЖДА „ДАНТЕС КОНЦЕПТ“ ЕАД ЕИК 202874559 със седалище и адрес на управление гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Света Петка“ № 14, и съдебен адрес гр.****, чрез адв. И. М. - А., да заплати на ПОС по бюджетна сметка на съда държавна такса за производството от 30лв. /тридесет лева/ и 5лв./пет лева/ ДТ за служебно издаване на ИЛ.

Решението може да се обжалва пред Апелативен съд гр.Пловдив с жалба в двуседмичен срок от датата на обявяването му 01.03.2022г.

СЛЕД влизане в сила да се изпрати на Агенцията по вписвания – гр.Пловдив за изпълнение на осн. чл.14 от ЗТР.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____