

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10506

гр. София, 08.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

като разгледа докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Гражданско дело № 20231110166666 по описа за 2023 година

## ОПРЕДЕЛИ:

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ .../ ...

08.03.2024 г., гр.София

Софийски районен съд, 165-и граждански състав, в закрито заседание, проведено на 08.03.2024г., в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

като разгледа докладваното от съдия Красимир Сотиров гр.д. № 66666 по описа за 2023 г. на СРС, 165 състав, за да се произнесе, взе предвид следното:

В съда е постъпила искова молба от наследника по завещание на Л. Н. И., чрез адв.И. З. от САК, срещу наследниците по закона П. Х. П. и С. Х. П., племенници на починалия на 15.11.2022г. Т. П. Н. с която се иска да се признае ищцата за собственик на имот в гр..... и за обезсилване на съставен констативен НА на осн. чл.537, ал.2 от ГПК.

В законен срок е постъпил отговор на исковата молба от ответниците, чрез адв.Т. Г. от САК, с който се оспорва предявеният иск като неоснователен. Иска се спиране на настоящото производство, поради подаден в СРС след датата на подаване на исковата молба по настоящото дело иск по реда на чл.42 от ЗН за обявяване за нищожно на съставено саморъчно завещание, на което ищцата основава правата си.

Спиране на делото представлява временно преустановяване развитието на иския процес, при което висящността на делото и значението на вече извършените процесуални действия се запазват, като се забранява последващото извършване на процесуални действия,

насочени към разрешаване на повдигнатия правен спор. Основанието за спиране по чл.229, ал.1, т.4 от ГПК е налице, когато има висящ процес относно друг спор, който е преюдициален и по който със сила на пресъдено нещо ще бъдат признати или отречени права или факти, релевантни за субективното право по спряното производство. Съдът е длъжен да спре делото, независимо дали страните са направили искане в този смисъл или са се противопоставили на спирането. Спиране на производството по делото на горното основание зависи от преценката на съда за наличието на определен факт, а именно висящност на друго дело от значение за правилността на решението. Нормата на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК предвижда съобразяването по обусловеното дело с нови права, факти и обстоятелства, каквито представляват установените с решението по обуславящото дело. Произнасянето по съществото на спора преди постановяване на решение по обусловеното дело, представлява отрицателна процесуална предпоставка за разглеждане на иска и за даване ход по същество и прави постановеното решение по спора недопустимо. В случая производството, образувано по горното дело по описа на СРС, 155 състав, се явява обуславящо по отношение на предявения иск от ищеца по настоящия спор, с оглед на съставеното саморъчно завеждане, от което ищцата извежда правото си на собственост върху процесния имот. С оглед на горното, настоящото съдебно производство подлежи на спиране до приключване на обуславящото дело с окончателен съдебен акт.

Така мотивиран, на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

СПИРА производството по гр.д. №666666 по описа за 2023г. на СРС, 165 състав до приключване на гр.д. №3102 по описа за 2024г. на СРС, 155 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Да се връчат преписи на страните, чрез процесуалните им представители.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_