

# ПРОТОКОЛ

№ 51

гр. Никопол, 18.12.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Тодор Ил. Тихолов

при участието на секретаря Десислава Г. Бунева  
и прокурора Д. Н. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Тодор Ил. Тихолов Наказателно дело от общ характер № 20234420200221 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПЛЕВЕН – р.пр., явява се ПРОКУРОР Д. М..

ПОДСЪДИМИЯТ И. П. И. – р.пр. се явява лично.

В залата се явява служебния защитник на подсъдимия, адв.Н. Ц. от ПЛАК.

В тази връзка съдът запитва подсъдимия желае ли да адв.Ц. да го защитава по настоящото дело.

ПОДСЪДИМ – съгласен съм да ме защитава адв.Ц..

АДВ.Ц. – съгласен съм да поема защитата. Запознат съм с материалите по делото.

С оглед становището съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА АДВ.Н.Ц. за служебен защитник на подсъдимия И. П. И.  
при възнаграждение платимо то НБПП.

**ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:**

ПРОКУРОР – да се даде ход на делото.

АДВ.Ц. – да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ – да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

И. П. И. - роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. в гр.\*\*\*\*\*, обл.Плевен, с адрес по лична карта в гр.\*\*\*\*\*, обл.Плевен, ул.“\*\*\*\*\*“ №\*\*\*, вх.\*\*, ет.\*\*, ап.\*\*\* и настоящ адрес в с.\*\*\*\*\*, общ.Плевен, ул.,\*\*\*\*\*“ №\*\*\*, \*\*\*\*\*, български гражданин, със средно специално образование, работи, не женен, не осъждан, ЕГН\*\*\*\*\*. Получил препис от Споразумението.

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по чл.274 и 275 от НПК

ПРОКУРОР – отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. Постигнахме споразумение, което представяме пред вас и моля да бъде одобрено.

АДВ.Ц. – отвод на състава на съда не правим. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. Постигнали сме споразумение с прокуратурата, което моля да одобрите. Постигнахме съгласие относно вида и размера на наказанието. Защитата счита че така постигнатото споразумение отговаря на целите на закона. Подсъдимия осъзнава вината си и се разкайва.

ПОДСЪДИМ - отвод на състава на съда не правим. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. Моля да одобрите споразумението.

Съдът счита, че са налице процесуални предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

## ДОКЛАДВА СПОРАЗУМЕНИЕТО

ПОДСЪДИМИЯ И. П. И., ЕГН\*\*\*\*\* се признава за виновен за това, че:

На неустановен ден през месец март – април 2023г., в съучастие като помагач с Д. Я. М. и Л. Ц. Т., двамата от гр.Плевен, като съизвършители, засял и до 03.09.2023г. отглеждал в землището на с.\*\*\*\*\*, обл.Плевен, местност „\*\*\*\*\*“ растения от вида на конопа – 100бр. растения канабис /марихуана/, с изсушена листна маса и съцветия, с нетно тегло 21,74кг., със съдържание на АК „тетрахидроканабинол“ в интервал 6,14 - 9,66% на стойност 652260лв., определена съгласно Приложение за оценка на НВ от Постановление №106/02.08.2023г. на Министерски съвет, в нарушение на установените от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите правила:

Чл.27, ал.1 – „Забранява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растения опиев мак, кокаинов храст, както и на растения от рода на конопа/канабис, освен в случаите на чл.29, ал.1 от ЗКНВП;

Чл.29, ал.1 – Отглеждането на растения от рода на конопа/канабис, предназначени за влакно, семена за фураж и семена за посев със съдържание под 0,2 тегловни процента на тетраhydroканабинол, определено в листна маса, цветовете и плодните връхчета, се извършва само с надлежно разрешение от Министъра на земеделието - **престъпление по чл.354в, ал.1, предл.2, вр. чл.20, ал.4 от НК.**

На основание чл.381 от НПК на подсъдимия И. П. И., ЕГН\*\*\*\*\* да бъде наложено наказание за извършеното престъпление по **чл.354в, ал.1, предл.2, вр. чл.20, ал.4 от НК вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК** лишаване от свобода в размер на **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, което на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено с **ТРИ ГОДИНИ** изпитателен срок.

На основание чл.55, ал.3 от НК да не се налага кумулативно предвиденото по - леко наказание Глоба.

На основание чл.53, ал.2, б.“а“ от НПК да се отнемат в полза на държавата представителни проби по обект №1 с тегло 85,190гр. марихуана /коноп/, по обект №2 с тегло 39,170гр. марихуана /коноп/ и обект №3 с тегло

124,360 /остатък след изготвяне на физико-химична експертиза/, предадени за съхранение в Централно митническо управление.

Съставомерни имуществени вреди от престъплението не са настъпили.

Разноски по делото за изготвените съдебна физико-химична експертизи, дактилоскопна експертиза и съдебно-техническа експертиза в размер на **328,56лв.** – сума представляваща 1/3 от общата равностойност на направените разноски в размер на 985,69лв. при солидарно разпределение между тримата обвиняеми по ДП, да се възложат на подсъдимия И. И..

Мярката за неотклонение «Подписка» взета по отношение на подсъдимия И., да бъде отменена при одобрение на споразумението.

ПОДСЪДИМИЯ И. П. И., ЕГН\*\*\*\*\* ДЕКЛАРИРА, че е съгласен с това споразумение, разбира неговите последици, доброволно го е подписал и се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Д.М./

ЗАЩИТНИК :

/адв.Н.Ц./

ПОДСЪДИМ:

/И.И./

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение е пълно и следва да бъде одобрено, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение постигнато по НОХД №221/2023г. по описа на НРС между РП-Плевен, подсъдимия И. П. И., ЕГН\*\*\*\*\* и защитника му адв.Ц. от ПлАК, съгласно което страните се съгласяват, че:

#### СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯ И. П. И., ЕГН\*\*\*\*\* се признава за виновен за това, че:

На неустановен ден през месец март – април 2023г., в съучастие като помагач с Д. Я. М. и Л. Ц. Т., двамата от гр.Плевен, като съизвършители, засял и до 03.09.2023г. отглеждал в землището на с.\*\*\*\*\*, обл.Плевен, местност „\*\*\*\*\*“ растения от вида на конопа – 100бр. растения канабис /марихуана/, с изсушена листна маса и съцветия, с нетно тегло 21,74кг., със съдържание на АК „тетрахидроканабинол“ в интервал 6,14 - 9,66% на стойност 652260лв., определена съгласно Приложение за оценка на НВ от Постановление №106/02.08.2023г. на Министерски съвет, в нарушение на установените от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите правила:

Чл.27, ал.1 – „Забранява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растения опиев мак, кокаинов храст, както и на растения от рода на конопа/канабис, освен в случаите на чл.29, ал.1 от ЗКНВП;

Чл.29, ал.1 – Отглеждането на растения от рода на конопа/канабис, предназначени за влакно, семена за фураж и семена за посев със съдържание под 0,2 тегловни процента на тетраhydroканабинол, определено в листна маса, цветовете и плодните връхчета, се извършва само с надлежно разрешение от Министъра на земеделието - **престъпление по чл.354в, ал.1, предл.2, вр. чл.20, ал.4 от НК.**

Налице е извършено деяние; деянието е извършено от подсъдимия И. П. И., ЕГН\*\*\*\*\*; извършено е виновно – при форма на вината пряк умисъл; деянието съставлява престъпление по **престъпление по чл.354в, ал.1, предл.2, вр. чл.20, ал.4 от НК.**

На основание чл.381 от НПК НАЛАГА на подсъдимия И. П. И., ЕГН\*\*\*\*\* за извършено престъпление по **чл.354в, ал.1, предл.2, вр. чл.20, ал.4 от НК вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК НАКАЗАНИЕ** лишаване от свобода в размер на **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, което на основание чл.66, ал.1 от НК **ОТЛАГА** изтърпяването на наказанието с **ТРИ ГОДИНИ** изпитателен срок.

На основание чл.55, ал.3 от НК НЕ НАЛАГА кумулативно предвиденото по – леко наказание Глоба.

На основание чл.53, ал.2, б.“а“ от НПК ОТНЕМА в полза на държавата представителни проби по обект №1 с тегло 85,190гр. марихуана /коноп/, по обект №2 с тегло 39,170гр. марихуана /коноп/ и обект №3 с тегло 124,360 /остатък след изготвяне на физико-химична експертиза/, предадени за съхранение в Централно митническо управление.

Съставомерни имуществени вреди от престъплението не са настъпили.

ОСЪЖДА подсъдимия И. П. И., ЕГН\*\*\*\*\* да заплати направените по делото разноски за изготвените съдебна физико-химична експертизи, дактилоскопна експертиза и съдебно-техническа експертиза в размер на **328,56лв.** – сума представляваща 1/3 от общата равностойност на направените разноски в размер на 985,69лв. при солидарно разпределение между тримата обвиняеми, по сметка на ОД на МВР Плевен.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Д.М./

ЗАЩИТНИК :

/адв.Н.Ц./

ПОДСЪДИМ:

/И.И./

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство против подсъдимия И. П. И., ЕГН\*\*\*\*\*, прекратено.

Предвид гореизложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА на основание чл.381 от НПК постигнатото по НОХД №221/2023г. по описа на НРС между РП-Плевен, подсъдимия И. П. И., ЕГН\*\*\*\*\* и защитника му адв.Н.Ц. от ПлАК споразумение.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство, водено срещу подсъдимия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на жалба и

протест.

СЕКРЕТАР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След одобрение на споразумението се съдът се занима с МН по отношение на подсъдимия. Съдът намира, че същата е изиграла своята роля и следва да бъде отменена, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия И. П. И., ЕГН\*\*\*\*\*, МН „ПОДПИСКА“.

Определението на съда за отмяна на МН може да се обжалва и протестира в 7-дневен срок от днес пред ПлОС.

Протокола е изготвен в с.з., което приключи в 10,20 часа.

Съдия при Районен съд – Никопол: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_