

РЕШЕНИЕ

№ 337

гр. Пазарджик, 13.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ненка Цветанкова

при участието на секретаря Наталия Димитрова
като разгледа докладваното от Ненка Цветанкова Частно гражданско дело № 20235220103448 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 51 ЗН.

Делото е образувано по постъпила молба от „Банка ДСК“ АД, с ЕИК 121830616, със седалище и адрес на управление гр. С., ул. „М.“ № 19, представлявана от Д. Д. М. и С. Л. С. – изпълнителни директори чрез пълномощник – юрк. Н. Б. Петрова, съдебен адрес гр. П., ул. „А. Г.“ № 3, с която моли съда да призове наследниците на С. С. М., ЕГН *****, б. ж. на с. Г. Б., общ. Б., обл. П., ул. „А.“ № 5, починала на 12.04.2021 г., като бъде определен срок на наследниците, в който да заявят приемат ли наследството на посочения наследодател или се отказват от него.

В молбата се твърди, че С. С. М. е длъжник на „Банка ДСК“ АД по Договор за кредит за текущо потребление от 06.04.2021 г. с отпуснат кредит в размер на 2000 лева. В банката постъпила информация, че длъжникът е починал, което я прави заинтересовано лице поради съществуването на непогасено вземане и обосновава необходимостта от издирване на наследниците на длъжника и търсене на изпълнение от тях.

В съдебно заседание молителят не изпраща представител.

В съдебно заседание наследниците И. В. С. и С. В. К. редовно призовани, се явяват лично и заявяват, че са се отказали от наследството, оставена от покойната им майка преди образуване на настоящото производство.

Наследницата Е. В. А., призована по реда на чл. 47, ал. 5 от ГПК, не се явява в съдебно заседание.

Съдът след като се запозна с молбата и прецени събраните по делото доказателства намира следното от фактическа страна:

Към молбата е представено заверено копие на договор за кредит за текущо потребление от 06.04.2021 г., сключени между молителя „Банка ДСК“ ЕАД С. С. М., ЕГН *****, ведно с приложения към него, от което се установява, че молителят „Банка ДСК“ ЕАД е кредитор на длъжника С. С. М..

Прието като доказателство по делото е удостоверение за наследници с изх. № ГРАО-

1798 от 23.10.2023 г. на общ. Белово, от което се установява, че С. С. М., ЕГН *****, е починала на 12.04.2021 г. и че нейни законни наследници са дъщерите ѝ - И. В. С., с ЕГН *****, с поС.ен адрес с. Г. Б., обл. П., ул. „С.“ № 34 и Е. В. А., с ЕГН *****, с поС.ен адрес с. Т., обл. Я., ул. „Н. Й. В.“ № 18, и нейният син С. В. К., с ЕГН *****, с поС.ен адрес гр. К., бул. „Й. Й.“ № 60.

С нарочно определение съдът е конституирал всички наследници на длъжника като страни по делото и е определил срок, в който същите следва да заявят дали приемат наследството или се отказват от него. Предупредил ги е, че ако в дадения срок не дадат отговор, губят правото да приемат наследството.

По делото е приета като доказателство справка с вх. № 27523 от 23.11.2023 г., от която се установява, че в особената книга на РС Пазарджик за извършени вписвания на отказ или приемане на наследство от наследниците на С. С. М., ЕГН *****, има вписан отказ от наследство от наследника И. В. С. под номер 63/2021 г. и от наследника С. В. К. под номер 62/2021 г. От наследника Е. В. А. няма вписан отказ от наследство.

При тези фактически обстоятелства съдът намира от правна страна следното:

Компетентен да разгледа молбата е РС Пазарджик, в чийто район се намира населеното място, в което е последната адресна регистрация на наследодателя и където на основание чл. 1 ЗН е открито наследството.

Молителят в настоящото производство е заинтересовано лице по смисъла на чл. 51 от ЗН и има право да иска от районния съд, след като призове лицата, които имат право да наследяват, да им определи срок, за да заявят приемат ли наследството, оставено от техния наследодател или се отказват от него. Заявлението на наследника по чл. 51 от ЗН е строго личен формален акт, представляващ разпоредително действие с имуществени права, който акт има, както вещноправни, така и облигационни последици. То може да се направи в писмена форма или лично пред съда, като се вписва в протокола от съдебно заседание. Приемането, респективно отказът от наследство са съпроводени и с формални действия по вписването на изявлението в особената за това книга по чл. 49, ал. 1 от ЗН.

Установи се, че С. С. М., ЕГН *****, е починала на 12.04.2021 г. и е оставила за свои наследници по закон ответниците по молбата.

Наследниците И. В. С. и С. В. К. през 2021 г., т. е. преди образуване на настоящото дело, са направили отказ от наследството на майка си по реда на чл. 52 във вр. с чл. 49, ал. 1 от ЗН.

Това са факти с правно значение, които следва да се съобразят и същите водят до неоснователност на настоящата молба по отношение на наследниците И. В. С. и С. В. К., тъй като същите вече са изразили правно валидната си воля и са направили отказ от наследството, оставено от техния наследодател С. С. М., ЕГН *****, починала на 12.04.2021 г.

По отношение на другия призован наследник Е. В. А., с установен по делото поС.ен и настоящ адрес съгласно извършената справка по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за адресната регистрация, същата не е намерена, вкл. и при проведена процедура за призоваване чрез залепване на уведомление по чл. 47 ГПК, като призовките се връщат в цялост с отбелязване, че живее в Германия. Служебно е изискана от съда справка, но не се установиха данни за настоящата месторабота, местослужене или място за осъществяване на стопанска дейност на наследницата А. с цел уведомяването ѝ по реда на чл. 47, ал. 3, изр. последно от ГПК.

При горните обстоятелства по отношение на наследника Е. В. А. искането, сезирало настоящото производство с ъщ о следва да бъде оставено без уважение поради невъзможността за изпълнение на процедурата по чл. 51 ЗН. В това производство законът предвижда лицето, което има право да наследява, да се призове, което предполага неговото

редовно лично уведомяване, както и личното му волеизявление за приемане или отказ от наследството. Става въпрос за упражняване на едностранно и неотменимо волеизявление, което има строго личен характер и зависи изцяло от личната преценка на лицето, призовано към наследяване. При това положение в съдебната практика е прието разбирането, че когато призованото към наследяване лице не може да бъде намерено, то в охранителното производство по чл. 51 от ЗН са неприложими предвидените в ГПК фикции за връчване по чл. 40 и чл. 41 от ГПК, както и призоваването чрез залепване на уведомление по чл. 47 от ГПК или чрез публикация в „Държавен вестник“ по чл. 48 от ГПК. Волята на призованото към наследяване лице не може да бъде заместена в производството от особен представител, назначаването на какъвто предполагат обсъжданите форми на призоваване. В настоящото производство и предвид неизвестното местоживееие на наследника Е. В. А., с ЕГН ***** е изключена възможността за личното ѝ уведомяване и личното ѝ участие в процеса.

Гореизложените съображения налагат настоящата молба да бъде охвърлена в цялост.

Въз основа на изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на „Банка ДСК“ АД, с ЕИК 121830616, със седалище и адрес на управление гр. С., ул. „М.“ № 19, представлявана от Д. Д. М. и С. Л. С. – изпълнителни директори чрез пълномощник – юрк. Н. Б. Петрова, съдебен адрес гр. П., ул. „А. Г.“ № 3, с която на основание чл. 51 от ЗН се иска да бъде определен срок на наследниците на длъжника С. С. М., ЕГН *****, б. ж. на с. Г. Б., общ. Б., обл. П., ул. „А.“ № 5, починала на 12.04.2021 г. - И. В. С., с ЕГН *****, с поС.ен адрес с. Г. Б., обл. П., ул. „С.“ № 34, Е. В. А., с ЕГН *****, с поС.ен адрес с. Т., обл. Я., ул. „Н. Й. В.“ № 18 и С. В. К., с ЕГН *****, с поС.ен адрес гр. К., бул. „Й. Й.“ № 60, да заявят дали приемат наследството на своя наследодател С. С. М., ЕГН *****, починала на 12.04.2021 г., или се отказват от него и за вписване на отказа или приемането в особената книга, водена от съда, като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване пред ОС Пазарджик в едноседмичен срок от неговото съобщаване на молителя.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____