

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 21985

гр. София, 30.08.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 82 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: АНЕТА ИЛЧ. ИЛЧЕВА

като разглежда докладваното от АНЕТА ИЛЧ. ИЛЧЕВА Гражданско дело № 20221110133411 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 389, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба Р. ЛЮБ. М. срещу „.....“, с която е предявен иск с правно основание чл. 439 ГПК.

С исковата молба е направено искане по чл. 389, ал. 1 ГПК за обезпечаване на предявения иск.

При извършена по реда на чл. 129, ал. 2 ГПК на проверка за редовност на исковата молба съдът констатира, че същата е нередовна, тъй като не е заплатена дължимата държавна такса за производството.

За да се допусне обезпечение на иска, последния следва да бъде допустим. За да е възможна проверката за допустимост на иска, исковата молба следва да е редовна, т.е. да има съдържанието, посочено в чл. 127 ГПК и приложенията по чл. 128 ГПК. В процесния случай исковата молба е нередовна, тъй като не е представен документ за внесена държавна такса.

Или към постановяване на настоящото определение исковата молба се явява нередовна, тъй като не е внесена следващата се за производството държавна такса. Последното налага искането да се отхвърли с оглед и изискването на чл. 395, ал. 2 ГПК молбата за обезпечение да се разрешава в закрито заседание в деня на подаването ѝ.

С оглед изложеното съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Р. ЛЮБ. М. за допускане на обезпечение на иска, предявен срещу „.....“, с правно основание чл. 439 ГПК чрез налагане на обезпечителна мярка – спиране на изпълнението по изп. дело № на ЧСИ Мирослав Колев.

УКАЗВА на Р. ЛЮБ. М. на основание чл. 129, ал. 2, вр. чл. 128, т. 2 ГПК в

едноседмичен срок от получаване на препис от настоящето определение да отстрани нередовностите на исковата молба, като представи доказателства за заплатена държавна такса по сметка на СРС в размер на още **815,08 лева**, като го **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че при неизпълнение на указанията в дадения срок исковата молба ще бъде върната.

Определението подлежи на обжалване от ищцата пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му.

Съдия при Софийски районен съд: _____