

РЕШЕНИЕ

№ 937

гр. Стара Загора, 27.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, XI-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на осемнадесети октомври през две *** двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Неделина Минчева

при участието на секретаря Емилия Ат. Димитрова
като разгледа докладваното от Неделина Минчева Гражданско дело №
20225530105460 по описа за 2022 година

Искът е за делба на недвижим имот във фаза на допускането.

Искът е предявен от „ГОТО ***0“ ЕООД гр.Стара Загора срещу М. К. Г., А. Б. Т. и В. Т. Ж.. В исковата молба се твърди, че ищецът е придобил по силата на Постановление за възлагане на недвижим имот от ***г. по изп.дело №*** по описа на ЧСИ Румяна Манджурова собствеността върху 3/12 идеални части от следния недвижим имот:

Поземлен имот с идентификатор ***** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Стара Загора, одобрени със Заповед №РД-18-1/07.01.***8г. на изпълнителния директор на АГКК, с административен адрес: ***, с предназначение: урбанизирана територия, с начин на трайно ползване: високо застрояване (над 15 м.), с площ на целия поземлен имот 216 кв.м., (а съгласно скица – с площ от 220 кв.м.), при съседи: ***, ***, ***, *** и ***, представляващ Дворно място, цялото 284 кв.м., находящо се в ***, съставляващо УПИ *** в квартал ***, по плана на града, при граници: улица „****“, парцел ***, парцел ***, парцел ***, парцел ***, с номер по предходен план ***, в квартал ***, парцел ***.

Ответниците били съсобственици на описания имот.

Страните не можели доброволно да поделят съсобствения си имот, поради което за ищеца се породил правен интерес да предяви иск за делба.

Молят съда да постанови делба на гореописания недвижим имот, при квоти: 6/24 идеални части за ищеца „ГОТО ***0“ ЕООД, 4/24 идеални части за ответника М. К. Г., 7/24 идеални части за ответника А. Б. Т. и 7/24 идеални части за ответника В. Т. Ж..

Ответниците в срока за писмен отговор не изразяват становище по предявения иск, не

оспорват представените доказателства, не правят доказателствени искания. В съдебно заседание не се явяват и не изразяват становище.

От събраните по делото доказателства, преценени по отделно и в тяхната съвкупност, както и от становището на страните по делото, съдът приема за установена следната **фактическа обстановка:**

По делото е представено и прието като писмено доказателство копие на Нотариален акт за покупко-продажба №***, том ***, дело №***г. на нотариус при Старозагорски народен съд, от което се установява, че на ***г. Б. Т. Г. е придобил правото на собственост чрез покупко-продажба върху недвижим имот: Дворно място, цялото от 284 кв.м., а по скица 308 кв.м., представляващо планоснимачен номер *** в квартал *** по плана на гр.Стара Загора, включен в новообразувания парцел ***-*** и *** в кв.*** по плана на града. Покупката на имота е станала по време на брака на Б. Т. Г. и ответницата М. К. Г., сключен на ***г. ПридобИ.ето на собствеността върху имота е станало преди приемането на първия СК (1968г.), при действието на Наредбата-закон за брака, но съгласно чл.103 от ПЗР на СК (1968г.) „Правилата на този кодекс относно имуществените отношения между съпрузите се прилагат и за имуществата, придобити преди влизането му в сила от съпрузи при заварени бракове“. Поради тази причина имотът е бил придобит в режим на съпружеска имуществена общност.

Видно от приетото като писмено доказателство копие на Нотариален акт за дарение на недвижим имот №88, том ***, дело №***г. на нотариус при Старозагорски районен съд, съпрузите Б. Т. Г. и ответницата М. К. Г. са дарили 1/3 идеална част от същия недвижим имот на сина си – ответникът А. Б. Т.. Видно от приетото като писмено доказателство копие на Нотариален акт за дарение на недвижим имот №***, том ***, дело №***г. на нотариус при Старозагорски районен съд, Б. Т. Г. и ответницата М. К. Г. са дарили 1/3 идеална част от същия недвижим имот на дъщеря си З. Б.а Ж.а. По делото е прието като писмено доказателство копие на Нотариален акт за покупко-продажба на идеална част от недвижим имот №***, том ***, дело №***г. на нотариус при Старозагорски районен съд, от което се установява, че съпрузите Б. Т. Г. и М. К. Г., както и надарените А. Б. Т. и З. Б.а Ж.а са продали по 1/12 идеална част от притежаваната по 1/3 идеална част от същия недвижим имот на „Алофт“ ЕООД, като по този начин дружеството е станало собственик на 3/12, съответно ¼ идеална част от процесния недвижим имот. След тази продажба съпрузите Б. Т. Г. и М. К. Г. са останали собственици на ¼ идеална част от недвижимия имот, ответникът А. Б. Т. – също на ¼ идеална част, и З. Б.а Ж.а – също на ¼ идеална част.

С Нотариален акт за покупко-продажба на идеални части от недвижим имот с вх.рег. №*** от ***г., акт №94, том XXV, дело №***г. по описа на Служба по вписвания гр.Стара Загора „Алофт“ ЕООД продава собствената си идеална част от дворното място на Г. М. Б.. С Постановление за възлагане на недвижим имот от ***г., вх.рег.№*** от ***г., акт №***. по описа на Служба по вписвания гр.Стара Загора ищецът придобива същата идеална част, а именно 3/12 идеални части от поземлен имот с идентификатор ***** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Стара Загора, одобрени със Заповед №РД-18-

1/07.01.***8г. на изпълнителния директор на АГКК, с административен адрес: ***, с предназначение: урбанизирана територия, с начин на трайно ползване: високо застрояване (над 15 м.), с площ на целия поземлен имот 216 кв.м., (а съгласно скица – с площ от 220 кв.м.), при съседи: ***, ***, ***, *** и ***, представляващ Дворно място, цялото 284 кв.м., находящо се в ***, съставляващо УПИ *** в квартал ***, по плана на града, при граници: улица „***“, парцел ***, парцел ***, парцел ***, парцел ***, с номер по предходен план ***, в квартал ***, парцел ***. Поради тази причина ищецът е станал съсобственик на процесния недвижим имот.

Видно от приетите като писмени доказателства копия на Удостоверение за наследници с изх.№011/15.03.2021г. на ***, Удостоверение за наследници с изх.№98/02.03.2021г. на гр.Раднево, Удостоверение за наследници с изх.№99/02.03.2021г. на гр.Раднево, Б. Т. Г. е починал на ***.***0г. и е оставил за свои наследници съпруга – ответницата М. К. Г., син – ответникът А. Б. Т., и дъщеря - З. Б.а Ж.а. Съдът намира, че по отношение на квотите на съделителите следва да приложи разпоредбата на чл.5, ал.1 и чл.9, ал.1 от Закона за наследството. Със смъртта на Б. Т. Г. е прекратена съпружеската имуществена общност с ответницата М. К. Г. при равни квоти. По този начин идеалната част от недвижимия имот, който е притежавал в СНО Б. Т. Г. (1/4 идеална част) следва да се подели, като половината от него (1/8 идеална част) е собственост на съпругата му – ответницата М. К. Г., а другата половина (1/8 идеална част) следва да се подели по равно между М. К. Г., А. Б. Т. и З. Б.а Ж.а. Така, към притежаваната от ответницата М. К. Г. 1/8 идеална част от имота, тя придобива по наследство от Б. Т. Г. още 1/24 идеална част и делът ѝ в съсобствеността става 4/24 идеални части. Към притежаваната от ответника А. Б. Т. ¼ идеална част от процесния имот, той придобива по наследство от баща си Б. Т. Г. още 1/24 идеална част и делът му в съсобствеността става 7/24 идеални части. Към притежаваната от З. Б.а Ж.а ¼ идеална част от процесния имот, тя придобива по наследство от баща си Б. Т. Г. още 1/24 идеална част и делът ѝ в съсобствеността става 7/24 идеални части. З. Б.а Ж.а е починала на 04.07.***8г. и е оставила за свои наследници съпруг Т. Б. Ж. и син В. Т. Ж.. Т. Б. Ж. е починал на ***г. и е оставил единствен наследник ответникът В. Т. Ж.. Така притежаваната от З. Б.а Ж.а идеална част от процесния недвижим имот (7/24 идеални части) е наследена изцяло от В. Т. Ж..

По делото не бе оспорено от никоя от страните правото на някой да участва в делбата, както и включването в наследствената маса на някои имоти. Предвид изложеното съдът намира, че следва да допусне съдебна делба на процесния недвижими имот при квоти, както следва: 6/24 идеални части за ищеца „ГОТО ***0“ ЕООД, 4/24 идеални части за ответницата М. К. Г., 7/24 идеални части за ответника А. Б. Т. и 7/24 идеални части за ответника В. Т. Ж..

Воден от гореизложеното и на основание чл.344, ал.1 от ГПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА съдебна делба между „ГОТО ***0“ ЕООД, ЕИК 203793010, със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, бул.“Руски“ 6, представлявано от управителя Бонка

Генчева Тенева, и М. К. Г., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, и А. Б. Т., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, и В. Т. Ж., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, **върху следния недвижим имот: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ** с идентификатор ***** (***, ***, *** и ***, ***, *** *** ***) по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Стара Загора, одобрени със Заповед №РД-18-1/07.01.***8г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е със Заповед №18-8***-21.07.2021г. на Началника на СГКК гр.Стара Загора, с административен адрес: ***, с предназначение: урбанизирана територия, с начин на трайно ползване: високо застрояване (над 15 м.), с площ на целия поземлен имот **216 кв.м.** (двеста и шестнадесет квадратни метра), (а съгласно скица – с площ от **220 кв.м.** двеста и двадесет квадратни метра), при съседи: ***, ***, ***, *** и ***, номер по предходен план: ***, квартал ***, парцел ***, представляващ Дворно място, цялото 284 кв.м. (***) и (***) квадратни метра), находящо се в ***, съставляващо УПИ *** в квартал ***, по плана на града, при граници: улица „****“, парцел ***, парцел ***, парцел ***, парцел ***,

при квоти **6/24 (шест двадесет и четвърти) идеални части** за „ГОТО ***0“ ЕООД, **4/24 (***) двадесет и четвърти) идеални части** за М. К. Г., **7/24 (седем двадесет и четвърти) идеални части** за А. Б. Т. и **7/24 (седем двадесет и четвърти) идеални части** за В. Т. Ж..

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд – Стара Загора в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизане в сила на решението, делото да се докладва на съдията-докладчик за насрочване във втора фаза на делбата.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: _____