

# ПРОТОКОЛ

№ 8

гр. Белоградчик , 17.02.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БЕЛОГРАДЧИК, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в  
публично заседание на седемнадесети февруари, през две хиляди двадесет и  
първа година в следния състав:

Председател: Божидарка Д. Йосифова  
Съдебни заседатели: Надя Петрова Дамянова  
Соня Маркова Петрова

при участието на секретаря Маргарита А. Николова  
Сложи за разглеждане докладваното от Божидарка Д. Йосифова Наказателно  
дело от общ характер № 20201310200280 по описа за 2020 година.  
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЗАСЕДАНИЕТО Е РАЗПОРЕДИТЕЛНО.

За РП Видин се явява Прокурор Светославов.

Подсъдимия П. С. Б., се явява лично и с адв. Г. Г. от ВАК, надлежно упълномощен с  
пълномощно от днес.

Прокурор: Моля да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

Адв. Г.: моля да се даде ход на делото.

Предвид изявлението на страните, съдът намира, че няма процесуални пречки да се проведе  
разпоредително заседание, поради което съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО В РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

Съдът пристъпи към изслушване на страните.

Прокурор: Намирам, че делото е подсъдно на съда. Няма основание за прекратяване или  
спиране на наказателното производство. Не е допуснато на досъдебното производство  
отстранимо, съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на  
процесуалните права на подсъдимия. Не се налага разглеждането на делото при закрити  
врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или  
тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация. Към момента  
нямам искания за събиране на нови доказателства.

Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение, поради което делото следва да бъде разгледано по особените правила по реда на гл. XXIX НПК. Поради което искания по реда на чл. 248 НПК нямам в случай, че съдът одобри така постигнатото споразумение.

Адв. Г. : Намирам, че делото е подсъдно на съда. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати процесуални нарушения, които са довели до нарушаване на правата на подсъдимия и на защитника му. Не са налице осн. на чл. 248, ал. 1, т. 5 НПК – не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Считам, че са налице осн. за прилагане на особените правила разглеждане на делото по реда на гл. XXIX НПК, като действително с РП – Видин, сме постигнали споразумение, по отношение на вида и размера на наказанието и молим да бъде одобрено.

Подсъдимия П. С. Б.: присъединявам се към казаното от адвокатата ми. Съгласен съм да сключа споразумение с Прокуратурата.

Съдът, като изслуша становището на страните по делото следва да се произнесе по всички въпроси, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на съда;

Не е налице основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;

Не са допуснати на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

Не се налага вземане на мярката за процесуална принуда;

Не се налага събиране на нови доказателства.

Прокурор: Моля да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Моля, да се даде ход на делото за одобрение на постигнатото между нас споразумение.

Предвид изявлението на страните, че са постигнали споразумение, съдът намира, че не съществува процесуална пречка да се даде ход на делото и същото да бъде разгледано по реда на особените правила – глава XXIX НПК, веднага след повеждане на разпоредителното заседание, поради което съдът

#### О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Снема самоличност на подсъдимия.

П. С. Б. – роден на ..... г. в с. В., обл. В., постоянен адрес : гр. В., ж.к.

„.....“ бл. ..., вх. ..., ет..., ап. ..., живущ в с. Р., общ. Б., обл. В., ул. „.....“ № ....., българин, български гражданин, женен, средно образование, управител на ЕТ „Рай-Панайот Буков“, неосъждан – реабилитиран, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът провери връчен ли е препис от обвинителния акт на подсъдимия преди повече от седем дни.

Подсъдимия П. С. Б.: Връчен ми е препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни.

Съдът изпълни разпоредбите на чл. 274 НПК, като разясни на страните правото им да направят отводи на състава на съда, секретаря, а на подсъдимия - и на прокурора, но такива не се направиха.

Съдът на осн. чл. 55 НПК разясни на подсъдимия правата му в настоящото производство.

Подсъдимия П. С. Б.: Разяснени са ми правата.

Съдът изпълни разпоредбите на чл. 384 във вр. с чл.382, ал.4 от НПК, като подсъдимия отговори на поставените въпроси:

Подсъдимия П. С. Б.: Разбирам в какво престъпление съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът изпълни разпоредбите на чл. 384 във вр. чл.382, ал.6 от НПК, като в съдебния протокол се вписа съдържанието на споразумението.

Подсъдимия П. С. Б. (със снета по делото самоличност), Е ВИНОВЕН в това, че на 23.06.2020 г. в с. Р., общ. Б., обл. В., в частен имот, находящ се на ул. „.....“ № ....., собственост на С. К. В., с постоянен адрес: гр. В., ж.к. „.....“, бл..., вх. ..., ет..., ап..., част от който е обособен като питейно заведение, ползвано от ЕТ „Рай – Панайот Буков“ с ЕИК – 105542550, със собственик и управител – П. С. Б. от гр. В., държал огнестрелно оръжие по смисъла на чл.4, ал.2 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОВВВПИ/ и боеприпаси за огнестрелно оръжие по смисъла на чл. 7, ал.1 от ЗОВВВПИ, а именно: огнестрелно оръжие – преработена въздушна пушка с дървен приклад, изображение на тюлен и надпис “Sea Lion“, която чрез интервенции е пригодена да произвежда изстрели с малокалибрени патрони кал.22/5,6мм/ с периферно възпламеняване, 39/тридесет и девет/ бр. малокалибрени патрони, марка „Winchester“, кал.22LK, предназначени за оръжия кал. 22 с ударник за периферно възпламеняване, годни за употреба по предназначение и 1/един/ бр. малокалибрен патрон, кал. 22Short, предназначен за оръжия кал.22 с ударник за периферно възпламеняване, заводско производство, годен за употреба по предназначение, без да има за това надлежно разрешение изискващо се съгласно чл. 50, ал.3 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия – престъпление по чл. 339, ал.1 от НК.

НАКАЗАНИЕТО на подсъдимия П. С. Б. (със снета по делото самоличност), е «Лишаване от свобода» за срок от ЕДНА ГОДИНА – на осн. чл. 339, ал.1 от НК във вр. с чл. 50, ал.3 от ЗОВВВПИ във вр. с чл. 36 и чл. 55, ал. 1, т. 1 НК.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, ОТЛАГА изтърпяването на наказанието за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от днес.

Разноските са за сметка на подсъдимия.

Адв. Г.: съгласни сме с така предложеното споразумение, което моля съда да одобри.  
Подсъдимия П. С. Б.: съгласен съм с така постигнатото споразумение.

Прокурор: .....

/Г. Светославов/

Защитник:.....

/адв. Г. Г./

Подсъдим: .....

/П. Б./

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на Закона и морала, поради което и на осн. чл. 384 във вр. с чл. 382, ал. 7 от НПК,

## О П Р Е Д Е Л И

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение по реда на чл. 384 НПК, във вр. с чл. 382 НПК, между Прокурор Светославов – от една страна и от друга страна адв. Г. Г. от АК – Видин – защитник на подсъдимия П. С. Б., а именно: Подсъдимия П. С. Б. – роден на ..... г. в с. В., обл. В., постоянен адрес : гр. В., ж.к. „.....“ бл. ..., вх. ..., ет. ..., ап. ...., живущ в с. Р., общ. Б., обл. В., ул. „.....“ № ..., българин, български гражданин, женен, средно образование, управител на ЕТ „Рай-Панайот Буков“, неосъждан – реабилитиран, ЕГН \*\*\*\*\*, е ВИНОВЕН в това, че : 23.06.2020 г. в с. Р., общ. Б., обл. В., в частен имот, находящ се на ул. „....“ № ..., собственост на С. К. В., с постоянен адрес: гр. В., ж.к. „.....“, бл. ...., вх. ..., ет. ...., ап. ...., част от който е обособен като питейно заведение, ползвано от ЕТ „Рай – Панайот Буков“ с ЕИК – 105542550, със собственик и управител – П. С. Б. от гр. В., държал огнестрелно оръжие по смисъла на чл.4, ал.2 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОБВВПИ/ и боеприпаси за огнестрелно оръжие по смисъла на чл. 7, ал.1 от ЗОБВВПИ, а именно: огнестрелно оръжие – преработена въздушна пушка с дървен приклад, изображение на тюлен и надпис “Sea Lion“, която чрез интервенции е пригодена да произвежда изстрели с малокалибрени патрони кал.22/5,6мм/ с периферно възпламеняване, 39/тридесет и девет/ бр. малокалибрени патрони, марка „Winchester“, кал.22LK, предназначени за оръжия кал. 22 с ударник за периферно възпламеняване, годни за употреба по предназначение и 1/един/ бр. малокалибрени патрон, кал. 22Short, предназначен за оръжия кал.22 с ударник за периферно възпламеняване, заводско производство, годен за употреба по предназначение, без да има за това надлежно разрешение изискващо се съгласно чл. 50, ал.3 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия – престъпление по чл. 339, ал.1 от НК.

НАКАЗАНИЕТО на подсъдимия П. С. Б. (със снета по делото самоличност), е «Лишаване от свобода» за срок от ЕДНА ГОДИНА – на осн. чл. 339, ал.1 от НК във вр. с чл. 50, ал.3 от ЗОБВВПИ във вр. с чл. 36 и чл. 55, ал. 1, т. 1 НК. На основание чл. 66, ал. 1 от НК, ОТЛАГА изтърпяването на наказанието за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от днес.

ОСЪЖДА подсъдимия П. С. Б. /със снета по делото самоличност/, ДА ЗАПЛАТИ по сметката на ОД МВР – Видин, направените разноски на ДП за възнаграждение за вещо лице в размер на 260.26 лв. /по изготвена на ДП съдебно-балистична експертиза/.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 280/ 2020 г. по описа на РС – Белоградчик на осн.чл.24, ал.3 от НПК.

Определението на съда е окончателно на осн. чл. 384 във вр. с чл.382, ал. 9 от НПК и не подлежи на обжалване и протест.

Съдът, след като одобри така постигнатото споразумение, се занима с веществените доказателства, като на осн. чл. 383, ал. 2 НПК, във вр. 306, ал. 1, т. 4 НПК във вр. с чл. 53, ал. 2 б. „а“ НК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И

На осн. чл. 53, ал. 2, б. „а“ НК, ОТНЕМА в полза на държавата веществените доказателства: 1 бр. преработена въздушна пушка “Sea Lion“, 36 броя патрони, кал.22 и 4 бр. гилзи от същия калибър – на съхранение в служба КОС при РУ – Белоградчик, тъй като са предмет на престъплението и притежаването им е забранено.

В тази част, определението подлежи на обжалване и протест пред ВОС, в седем дневен срок от днес.

Протокола се написа в съдебно заседание и приключи в 11.45 ч.

На съдебните заседатели Н. Д. и С. П., да се изплати възнаграждение в размер на 20.00 лв. на всяка една от тях, за участието им в днешното съдебно заседание на осн. чл. 73 ал.4 от ЗСВ.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_