

# ПРОТОКОЛ

№ 4635

гр. София, 07.04.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ**, в публично заседание на седми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА

при участието на секретаря МАРИАНА ИВ. СОКОЛОВА  
Сложи за разглеждане докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА  
Гражданско дело № 20211110160797 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ..... – редовно призован, представлява се от адв. Р....., преупълномощена от адв. С., с представени по делото пълномощни .

ОТВЕТНИКЪТ ..... – редовно призован, не изпраща представител.

Вещо лице Й. – редовно призован, явява се лично.

Вещо лице К. – редовно призован, явява се лично.

АДВ. Р.....: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните са редовно призовани за датата на днешното съдебно заседание и с оглед липсата на процесуални пречки,

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ.Р.....: Поддържам исковата молба. Оспорвам отговора. Нямам възражение по проекта за доклад.

Във връзка с възражението на ответника, че в случая не се дължи плащане на ДДС върху стойността на застрахователно обезщетение, тъй като

довереното ми дружество се ползва от данъчен кредит, следва на основание чл. 47 ЗДДС, застрахователните услуги, които попадат в обхвата на доставките, които са освободени, поради което за стоките и услугите, предназначени за тези освободени доставки, не възниква право за приспадане на данъчен кредит. Нямам доказателствени искания.

Съдът, като взе предвид становището на процесуалния представител на ищеца, както и процесуалното поведение на ответника,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН доклада по делото, обективиран в определение от 02.02.2022 г.

По доказателствата съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване заключението на Комплексна инженерно-техническа експертиза.

#### СЧЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

Й. Д. Й. - 42 г., неосъждан, без дела и родство със страните, вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

П. СТ. К. - 74 г., неосъждан, без дела и родство със страните, вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

В залата се явява процесуален представител за ответника ..... - юрк. .... с днес представено пълномощно.

СЪДЪТ запозна процесуалния представител на ответника с извършените до момента процесуални действия.

ЮРК. ....: Бях запознат с извършените до момента процесуални действия. Нямам възражения по доклада по делото.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА /поотделно/: Представили сме писмено заключение, което поддържа.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на Комплексна инженерно-техническа експертиза.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещите лица за сумата общо 400 лв., по 200 лв. за вещо лице по преводно нареждане от 14.02.2022 г.

АДВ. Р.....: Моля по реда на чл. 214, ал. 1 ГПК да допуснете увеличение на предявения иск за гладницата до сума в размер 1 288, 55 лв. и увеличение на предявения иск за мораторна лихва до сума в размер 392, 68 лв. Представям нарочна молба с препис за насрещната страна.

ЮРК. ....: Не възражам.

СЪДЪТ, като взе предвид, че искането е заявено в срока по чл. 214, ал. 1 ГПК, намира същото за допустимо, с оглед на което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА, на основание чл. 214 ГПК, увеличение на иска за главница до размера на сумата от 1 288, 55 лв. и на иска за мораторна лихва - до размера на сумата 392, 68 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните няма да ангажират други доказателства в настоящото производство, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.Р.....: Моля да постановите решение, с което да уважите исковите претенции. Претендирам направените разноски, за което представям списък по чл.80 ГПК заедно с доказателства за извършването им.

СЪДЪТ връчи препис от списъка на ответната страна и предостави за запознаване на процесуалния представителят приложенията към списъка.

ЮРК. ....: Считам, че това което сме заплатили като сума, е достатъчно за обезщетяване на вредите. Поради тази причина считам, че исковите са неоснователни. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:07 ч.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_