

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 809

гр. Пазарджик, 07.09.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК** в закрито заседание на седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Венцислав Г. Петров

като разгледа докладваното от Венцислав Г. Петров Гражданско дело № 20235200100516 по описа за 2023 година

Образувано е по подадена искова молба вх. № 7699/07.09.2023 г. от П. К., чрез адв. Н. от АК - Пазарджик, против „Даниели-2000“ ООД, ЕИК 115580332, със седалище в гр. Пловдив.

Като съищец е посочен С. З., на основание чл. 134, ал. 2 от ЗЗД вр. чл. 26, ал. 4 от ГПК.

Исковата молба е **нередовна**.

Липсва доказателство за внесена държавна такса в размер на 8 000 лева.

Отделно от това, ищецът следва ясно да изложи обстоятелствата, на които се основава искът, за да може съдът правно да квалифицира иска - в частност, дали платеното е при отпаднало основание, след разваляне на предварителния договор или при неосъществено основание, с оглед твърдението, че имотът е продаден на друго лице, поради което не може да се продаде на купувача.

Също така, ищецът следва ясно да заяви в кой момент и по какъв начин предварителният договор е развален (правят се изявления, че половин година след направените две плащания по 100 000 лева, без конкретна дата, управителят на продавача С. Г. е заявила, че разваля договора; същевременно се твърди, че продавачът не е упражнил правото да развали договора чрез изрично изявление, основано на чл. 11 от договора поради неплащане на цената в срок; коментирани са фикс - сделки и т. н.).

Водим от горното, съдът

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** исковата молба по делото.

**УКАЗВА** на ищеца в едноседмичен срок от съобщението:

= да представи доказателства за внесена по сметка на ОС – Пазарджик държавна такса в размер на 8 000 лева;

= да изложи обстоятелствата, на които се основава искът, съобразно мотивите на настоящото разпореждане;

= да изложи ясни твърдения в кой момент и по какъв начин процесният предварителен договор е развален.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** ищеца, че при неизпълнение исковата молба подлежи на връщане, а производството на прекратяване.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_