

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9195

гр. София, 28.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 31 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ

като разгледа докладваното от МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ Гражданско дело № 20241110111108 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 118, ал. 2 ГПК.

Образувано е по искова молба на \*\*\*, с който е предявен иск за сумата от 1225 лв., представляващ част от общия размер от 7200 лв. за обезщетение за имуществени вреди, нанесени от нарушаване от ОДБХ Хасково на забраната Non bis in idem с Наказателно постановление № 78/24.11.2022 г. срещу Българска агенция по безопасност на храните.

**Съдът, като съобрази данните по делото, намира следното:**

Съобразно правилото на чл. 108, ал. 2 от ГПК искове срещу държавата и държавни учреждения, включително поделения и клонове на последните, се предявяват пред съда, в чийто район е възникнало правоотношението, от което произтича спорът, освен в случаите по чл. 109 от ГПК и чл. 110 от ГПК.

Ответник по иска е Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ). Съгласно чл. 1, ал. 2 от Закона за Българска агенция по безопасност на храните същата е юридическо лице на бюджетна издръжка със седалище гр. София, а съгласно чл. 4, ал. 1 от същия закон агенцията се състои от централно управление, двадесет и осем областни дирекции по безопасност на храните и специализирани структури за научноизследователска и лабораторно-диагностична дейност. Съобразно чл. 47, ал. 1 от Закона за администрацията държавната агенция е администрация на пряко подчинение на Министерския съвет за разработване и осъществяване на политика, за която не е създадено министерство.

Следователно БАБХ е държавна администрация, натоварена с посочените в чл. 3, ал. 1 ЗБАБХ функции по осъществяване на държавната политика по официален контрол на фитосанитарната и ветерномедицинската дейност, както и други дейности и предмети, посочени в същата разпоредба, като за нея предвидено ежегодно финансиране от държавния бюджет. При съобразяване на функциите, които изпълнява агенцията и начина на финансирането ѝ от държавния бюджет, се налага изводът, че БАБХ е държавно учреждение по смисъла на чл. 108, ал. 2 ГПК (арг. Решение № 11541 от 14.07.2020 г. на САС по в. гр. д. № 1855/2020 г.; Определение № 11201 от 16.07.2020 г. на СГС по гр. д. № 2805/2020 г.).

С оглед твърденията в исковата молба се касае за деликт, осъществен на

територията на гр. Хасково, т. е. правоотношението е възникнало в съдебния район на РС – Хасково, като заявеният иск не попада в хипотезите на чл. 109 и чл. 110 ГПК.

Предвид изложеното, следва прекратяване на производството по делото.

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр.д. № **11108/2024** г. на СРС.

**ИЗПРАЩА** делото по подсъдност на РС – **Хасково**.

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_