

РЕШЕНИЕ

№ 1614

гр. Варна, 16.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 4 СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас Шкодров

при участието на секретаря Иванка Й. Друмева
като разгледа докладваното от Атанас Шкодров Административно
наказателно дело № 20233110204211 по описа за 2023 година

Производството е образувано по жалба на управител на санкционираното дружество против на Директор на Дирекция "Инспекция по труда" гр. Варна, издадено на основание чл.416 от КТ.

С жалбата се оспорва фактическата обстановка, твърдяна с НП.Излагат се твърдения, че дружеството не е допуснало нарушението т.к. е била допусната техническа грешка при обработването на граfiците за работа за м.11.2022г. Сочи се , че след констатиране на нарушението незабавно са предприети мерки за отстраняването му. Изразява се позиция, че е налице хипотезата на чл.415в от КТ.

В съдебно заседание процесуален представител не се явява.

Процесуален представител на въззиваемата страна оспорва жалбата.

По същество счита, че наказателното постановление следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Претендира възнаграждение.

След преценка на събраните доказателства по делото, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

На 15.03.2023г. служители на ДИТ – Варна , сред които св. П. извършили проверка по спазване на трудовото законодателство от страна на на „Корпус груп”ЕООД. В хода на проверката била извършена проверка на място в обект – строителен обект, находящ се в гр. Варна, ул. „Орел“ №5.

На място ,след извършена проверка , била насрочена и последваща документална

проверка, при което от дружеството били предоставени документи , включително графици за явяване на работа за месец октомври и н.ноември.2022г.

Въз основа на така предоставените графици било установено, че през месец май 2019г., на лицето М. К., на длъжност „пазач“ , при редуване на смени от втора смяна на 31.10.2022г. с продължителност от 13:30 часа до 22:00 часа , в първа смяна на 01.11.2022г. с начало от 06:00 часа, не била осигурена минимална непрекъсната 12 часова между дневна почивка.

На 10.04.2023г. бил съставен акт за установяване на административно нарушение, в съдържанието на който били отразени установените факти.

Актът бил предявен на управителя на дружеството, като в съдържанието му не било вписано наличие на възражения.

По преписката в срока за такива, постъпили възражения, но били преценени като неоснователни.

В последствие, на 26.04.2023г. наказващия орган въз основа на акта за установяване на административно нарушение, издал наказателно постановление, възприемайки фактическите констатации, изложени в акта за установяване на административно нарушение.

При правна квалификация на нарушението по чл.152 от КТ, било наложено административно наказание “Имуществена санкция” на основание чл.414 ал.1 от КТ.

Горната фактическа се потвърждава от събраните писмени и гласни доказателства, приобщени към доказателствения материал по делото в хода на съдебното следствие:графици за явяване на работа; ПВР; заповеди за сумирано изчисляване на работното време, показанията на св. П. и др.

При проверка на съставения акт за установяване на административно нарушение и издаденото въз основа на него наказателно постановление, съдът констатира, че същите са издадени при спазване на всички срокове и процедури, предвидени в ЗАНН : Акта за установяване на административно нарушение е съставен в тримесечния срок от откриване на нарушителя, съобразно изискването на чл.34 ал.1 от ЗАНН; спазен е срока за възражения по АУАН; наказателното постановление е било издадено в рамките на предвидения в ЗАНН шестмесечен срок за издаването му. И акта за установяване на административно нарушение и наказателното постановление съдържат реквизитите по чл.42 и чл.57 от ЗАНН.

Проверяващите обективно и пълно са изяснили фактическата обстановка, като са събрали безспорни доказателства за извършеното нарушение, установявайки факта на положен труд в два последователни дена, без да е осигурена междудневна почивка от минимум 12 часа на работника. По АНП са събрани доказателства в подкрепа на твърдяното за извършено административно нарушение. В съдържанието на съставения акт за установяване на административно нарушение се съдържа подробно описание на самото нарушение, както и на обстоятелствата на извършването му. Посочена е и правилната правна квалификация по КТ, както и правилно е определено административнонаказателно

отговорното лице.

При определяне на наказанието неправилно не е било взето предвид, че се касае за първо нарушение, и същото е било отстранено веднага след констатирането му в даденият в предписанието срок и преди издаването на НП.

Административно наказващият орган обаче, на база на събраните доказателства не е прецизирал санкционната разпоредба, отчитайки отстраняването на нарушението и приложимостта на чл.415В ал.1 от КТ.

В настоящия казус, по безспорен начин се установява, че веднага след като е било констатирано това нарушение на трудовото законодателство, същото е било отстранено.

Съдът намери, че факта на извършване на нарушение за първи път и последващото му отстраняване занижават степента на обществена опасност на нарушението и сочат на адекватност на размер на административното наказание в предвидения в закона минимален размер. В този смисъл и съдът намери, че следва да измени наказателното постановление, като намали размера на административното наказание на осн. чл.415в ал.1 от КТ до минимално предвидения.

Изложеното по- горе мотивира съда да измени наказателното постановление.

Изменяйки НП съдът не възложи разноси.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ НП №03-2300320/26.04.2023г. на Директор на Дирекция "Инспекция по труда" гр. Варна, с което на „Корпус груп”ЕООД е наложено административно наказание ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на 2000 лева на основание чл.414 ал.1 от КТ, като на осн.чл.415В ал.1 от КТ НАМАЛЯВА размера на наложеното административно наказание ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ от 2000 лева на 100 лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвяне на мотивите.

Съдия при Районен съд – Варна: _____