

# ПРОТОКОЛ

№ 42

гр. Н., 17.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – Н., IV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Габриела П. Д.а  
Съдебни Елена Ян. Стоянова  
заседатели: Миглена Ст. Вълкова

при участието на секретаря Бойка Анг. Цвяткова  
и прокурора М. Ив. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Габриела П. Д.а Наказателно дело от общ характер № 20243620200148 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – Ш.**, редовно призована, изпраща представител прокурор М. Г..

Подсъдимият **Т. Д. Т.**, редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. Т. М., назначена за служебен защитник от досъдебното производство и приета от съда от днес.

Пострадалият **И. Д. Н.**, не се явява, същият е починал.

Наследникът **Д. И. Д.**, нередовно призован, не се явява.

Съдът докладва върната в цялост призовка от 25.03.2024 г., адресирана Д. И. Д., в качеството му на наследник на И. Д. Н., с отбелязване на длъжностното лице по призоваванията, че на посочения адрес се намира фирма НСК - независими сървъри и консулти. Посочено е, че ап.22 е закупен и съединен с ап.21 от същата фирма преди повече от 10 години.

Наследникът **П. И. Т.**, редовно призована, не се явява.

Наследникът **Т. И. Д.**, нередовно призован, не се явява.

Съдът докладва върната в цялост призовка от 28.03.2024 г., адресирана до Т. И. Д., в качеството му на наследник на И. Д. Н., с отбелязване на длъжностното лице по призоваване, че адресът е посетен на 30.03.2024 г., но търсенето лице никога не е живяло на посочения адрес.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че няма пречки да се даде ход на разпоредителното

заседание. Положени са усилия за издирване на наследниците на покойното лице. Бихме изпаднали в хипотезата да издирваме наследниците по закон, които евентуално биха могли да се конституират като граждански ищци по дело, по което вредите са възстановени. Ход на делото следва да бъде даден, тъй като тук става въпрос за дело от общ характер, по което междувременно сме постигнали споразумение. Предлагам да обсъдим първо този процедурен проблем, аз смятам, че ход на делото следва да бъде даден.

**АДВ. М.:** Също смятам, че няма пречка да се даде ход на делото, тъй като както е самото обвинение формулирано става въпрос за състав на кражба и съгласно диспозитива вещта са върнати още до приключване на разследването, т.е. още докато е било живо лицето. Съдът е направил опит да призове наследниците, налице са писмени доказателства, че всичко е възстановено. Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по хода на разпоредителното заседание, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И :**

#### **ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

**СЪДЪТ**, на основание чл. 272 НПК сменя самоличността на подсъдимия: **Т. Д. Т.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\* г. в гр. Н., с настоящ адрес: с. Н., общ. П., обл. В., \*\*\*, работник в \*\*\* – гр. Д., \*\*\*.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Получих разпореждането на съда. Зная какви са ми правата.

**СЪДЪТ** на основание чл. 272, ал. 4 от НПК провери сроковете за връчване на съдебните книжа и констатира, че същите са спазени.

**СЪДЪТ** разясни на страните правото им на отвод и процесуалните им права по НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отводи.

**АДВ. М.:** Нямаме искания за отводи.

**СЪДЪТ** пристъпва към изслушване на лицата по чл. 247б, ал. 1 и 2 от НПК по всички въпроси, посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** В качеството на представител на прокуратурата ще се ангажирам с отговори на въпросите, визири в разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК. В тази връзка бих желал да изтъкна, че настоящото дело е подсъдно на РС Н.. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила довело до ограничаване правата на обвиняемия, респективно пострадалия или неговите наследници. В случая държа да отбележа, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, в случая са налице условия за разглеждане на делото при условията на особените правила на чл.382 от НПК във вр. с чл.384 във вр. с чл.381 от НПК, Глава 29 от НПК, постигнали сме споразумение, което представяме. Моля на основание чл.252, ал.1 от НПК да стартирате процедура за одобряване на споразумението и финализиране на наказателното производство на това основание. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, респективно извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не следва да се произнасяте по вземане на мярка за процесуална принуда. Нямам искане за събиране на нови доказателства. С оглед направеното от нас искане, не се налага насрочване на делото по общия ред.

**АДВ. М.:** Споделям становището на прокуратурата. Представили сме споразумение и са налице основания за разглеждане на делото при особените правила, а именно със сключване на споразумение по реда на Глава 29 от НПК, чл.384 от НПК. Настоящото дело е подсъдно на РС Н.. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила довело до ограничаване правата на обвиняемия. Нямаме искания за събирания на нови доказателства, както и считам, че не е налице основание за произнасяне на мярката за процесуална принуда. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, респективно извършване на съдебни следствени действия по делегация. Нямаме искане за събиране на нови доказателства. Не е необходимо произнасяне по мярка за неотклонение. Моля след приключване на разпоредителното заседание да пристъпите към неговото одобрение.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Съгласен съм с това, което каза адвокатът ми.

**СЪДЪТ,** след като взе предвид становищата на страните и обстоятелствата по делото, намира че същото е подсъдно на Районен съд Н.. Не са налице основания за прекратяване, или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимия.

Доколкото в днешното съдебно заседание се представи споразумение сключено между защитата на подсъдимия и представителят на Районна прокуратура Ш., съдът намира, че материалите по делото допускат разглеждане на производството по посочения ред.

Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, както и да се привлича резервен съдия, или резервни съдебни заседатели.

Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник.

С оглед конкретната обществена опасност на подсъдимия, както и на деянието по отношение на което е повдигнато обвинение, не се налага вземане на мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия.

Доколкото е направено искане и е представено споразумение в писмен вид за приключване на делото по реда на чл. 382 и сл. от НПК, съдът счита, че са налице условията същото да бъде уважено, а на основание чл. 252, ал.1 от НПК делото да бъде разгледано незабавно.

Предвид горното, и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 и ал. 6 от НПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

1. Делото е подсъдно на Районен съд-Н.;
2. Няма основание за прекратяване, или спиране на наказателното производство;
3. По делото не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл. 29 от НПК.
5. Няма основание делото да се разглежда на при закрити врати, да се привличането на резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава на защитник, вещо лице, преводач, или тълковник и да се извършват съдебни следствени действия по делегация;
6. Съдът намира, че с оглед конкретната обществена опасност на подсъдимия, както и на деянието по отношение на което е повдигнато обвинение, не се налага вземане на мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия;
7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства на този етап от производството;

**8. ПОСТАНОВЯВА НЕЗАБАВНО** разглеждане на делото по реда на чл. 382 и сл. от НПК.

Настоящото определение по т.3 и т.6 подлежи на обжалване в седмодневен срок пред ОС Ш. по реда на глава XXII НПК.

**АДВ. М.:** Представям удостоверение за настоящ адрес с изх. №15/\*\*\* г. на Т. Д. Т., издадено от Община В..

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се приеме.

Съдът намира, че представеното удостоверение за настоящ адрес с изх. №15/\*\*\* г. на Т. Д. Т., издадено от Община В. е относимо към предмета на делото, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като писмено доказателство по делото удостоверение за настоящ адрес с изх. №15/\*\*\* г. на Т. Д. Т., издадено от Община В..

**ПРОКУРОРЪТ:** Поддържам споразумението. Считам, че същото не противоречи на закона и морала.

**АДВ. М.:**Поддържа спазването, доброволно сме подписали споразумението, молим да го одобри.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам обвиненията. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Доброволно съм го подписал. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и материалите от досъдебното производство, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** в протокола съдържанието на подписаното между страните споразумение ведно с направеното уточнение в днешно съдебно заседание, както следва:

**Подсъдимия Т. Д. Т.,** с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\* г. в гр. Н., с постоянен адрес: с. Н., общ. П., обл. В., \*\*\*, работник в \*\*\* – гр. Д., \*\*\* **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на неустановена дата, през периода от \*\*\* г. до \*\*\* г. в с. Ц., област Ш., чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот /разби.е на входна врата на жилищно помещение/ отнел от владението на И. Д. Н. от същото населено място, без неговото съгласие чужди движими вещи: 1/ 2 бр. клещи тип „\*\*\*“, 2/ 1 бр. телевизор марка „\*\*\*“, 3/ 1 бр. пералня марка „\*\*\*“ и 4/ 1 бр. стенов часовник „\*\*\*“ на обща стойност 150 лв., собственост на визираното лице, с намерение противозаконно да ги присвои, като откраднатите вещи са върнати още до приключване на разследването – престъпление по

чл.197, т.3 във вр. с чл.195, ал.1, т.3 във вр. с чл.194, ал.1 от НК.

За гореописаното престъпление, подсъдимият Т. Д. Т. ПРИЕМА на основание чл.197, т.3 във вр. с чл.195, ал.1, т.3 във вр. с чл.194, ал.1 от НК във вр. с чл.55, ал.1, т.2, б „б“ от НК да му бъде наложено наказание ПРОБАЦИЯ със следните пробационни мерки:

- по чл.42а, ал.2, т.1 от НК - ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС - с. Н., общ. П., обл. В. за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО;
- по чл.42а, ал.2, т.2 от НК - ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ, за срок от 6/ШЕСТ/ МЕСЕЦА.

Подсъдимият се съгласява да заплати направените по делото разноски в размер на 95 лева / деветдесет и пет лева/ по сметка на ОД МВР – Ш..

На основание **чл. 381, ал. 6 от НПК**, аз, Т. Д. Т., **декларирам**, че съм съгласен със споразумението, което доброволно подписах и се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред. Уведомен съм, че в 7-дневен срок следва да заплатя доброволно дължимите суми, както и че ако не сторя това ще бъде издаден изпълнителен лист за събиране на сумите.

**ПРОКУРОР:**

/М. Г./

**ЗАЩИТНИК:**

/адв. Т. М./

**ПОДСЪДИМ:**

/Т. Д. Т. /

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство – прекратено, поради което и основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът следва да одобри постигнатото

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство между прокурора и адв. Т. М. от АК – гр. Ш., с изричното съгласие на подсъдимия, така

както е вписано в настоящия протокол: **Подсъдимия Т. Д. Т.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\* г. в гр. Н., с постоянен адрес: с. Н., общ. П., обл. В., \*\*\*, работник в \*\*\* – гр. Д., \*\*\* **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на неустановена дата, през периода от \*\*\* г. до \*\*\* г. в с. Ц., област Ш., чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот /разби.е на входна врата на жилищно помещение/ отнел от владението на И. Д. Н. от същото населено място, без неговото съгласие чужди движими вещи: 1/ 2 бр. клещи тип „\*\*\*\*“, 2/ 1 бр. телевизор марка „\*\*\*\*“, 3/ 1 бр. пералня марка „\*\*\*\*“ и 4/ 1 бр. стенен часовник „\*\*\*\*“ на обща стойност 150 лв., собственост на визираното лице, с намерение противозаконно да ги присвои, като откраднатите вещи са върнати още до приключване на разследването – престъпление по чл.197, т.3 във вр. с чл.195, ал.1, т.3 във вр. с чл.194, ал.1 от НК.

За гореописаното престъпление, подсъдимият Т. Д. Т. **ПРИЕМА** на основание чл.197, т.3 във вр. с чл.195, ал.1, т.3 във вр. с чл.194, ал.1 от НК във вр. с чл.55, ал.1, т.2, б „б“ от НК да му бъде наложено наказание **ПРОБАЦИЯ** със следните пробационни мерки:

- по чл.42а, ал.2, т.1 от НК - **ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС** - с. Н., общ. П., обл. В. за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител **ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО**;
- по чл.42а, ал.2, т.2 от НК - **ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ**, за срок от 6/ШЕСТ/ МЕСЕЦА.

Подсъдимият се съгласява да заплати направените по делото разноски в размер на 95 лева / деветдесет и пет лева/ по сметка на ОД МВР – Ш..

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД №148/2024 г. по описа на РС – Н., на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ПРОТОКОЛЪТ** изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:20 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_