

# ПРОТОКОЛ

Номер 57

21.09.2020 г.

Град Варна

Районен съд – Варна

3 състав

На 17.09.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Ерна Ж. Якова Павлова

Секретар: Петя Х. Великова

Прокурор: Георги Йорданов Манасиев (РП-Варна)

Сложи за разглеждане докладваното от Ерна Ж. Якова Павлова Частно наказателно дело № 20203110203662 по описа за 2020 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**МОЛИТЕЛЯТ Д. Б. Н.**, редовно призован, явява се лично, като се води от Сектор „Арести“ и с адв. Емилия Ф. от ВАК назначена за служебен защитник в хода на ДП и приета от съда от днес.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**АДВ.Ф.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И :

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Производството е образувано по молба депозирана от адв.Ф. като защитник на Д. Б. Н. за изменение на мярката за неотклонение от «Задържане под стража» в по-лека.

**СЪДЪТ** пристъпи към снемане самоличността на молителя, като адв.Ф. потвърждава, че това е Д.Б. Н., когото познава от ДП.

Д. Б. Н. – роден на 06.04.1976г. в гр.Варна, живущ в гр.Варна, осъждан, неженен, със средно образование, ЕГН \*\*\*\*\*.

**АДВ.Ф.:** Поддържам молбата.

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля да оставите молбата за изменение на мярката за неотклонение от „Задържане под стража” в по-лека без уважение.

**МОЛИТЕЛЯТ:** Поддържам молбата си.

**СЪДЪТ** счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**П О С Ъ Щ Е С Т В О**

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаема госпожо председател, не са налице основания изменения на фактическите и правните обстоятелства, които са наложили вземането на МНО „Задържане под стража“ по отношение на Д. Б. Н. . Не са изтекли и сроковете по чл.234 ал.8 от НПК. По делото не са извършвани процесуални действия с обвиняемия Ничков, но са извършвани множество други процесуално-следствени действия, което е видно от материалите по делото. Забавянето се дължи и на обстоятелството, че през лятото е сменен разследващия орган. Делото е на заключителна фаза, беше на доклад при мен преди да постъпи молбата, предстои окончателно привличане и приключване на производството.

**АДВ.Ф.:**Уважаема госпожо председател, ще моля да уважите молбата като измените МНО от „Задържане под стража“ в по-лека, каквато е „Домашния арест“. С решение № 2/1996г. на ВКС, МНО „Задържане под стража“ е приравнена на „Домашен арест“, като считам, че по този начин ще се постигнат целите на МНО. А целите на МНО са именно обвиняемият да се осигури във всеки един етап от процеса до окончателното му приключване. Налице са и предпоставките за изпълнение на МНО „Домашен арест“, с оглед възможността за изпълнението ѝ с електронно наблюдение. С оглед бездействието на ВРП и липсата на каквито и да е доказателства, от които да се направи извод, че същият има намерения да се укрие и извърши, каквото и да е престъпление е отпаднала основателността на взетата по отношение на обвиняемия МНО.

**МОЛИТЕЛЯТ:**Уважаема госпожо председател, моля да се измени МНО от „Задържане под стража“ в „Домашен арест“ и по възможност да бъде с наблюдаващо устройството, което изключва факта, че може да се укрие и извърши друго престъпление.

**СЪДЪТ** като взе предвид депозираната молба и събраните в хода на ДП № 544/2020г на Трето РУ – Варна, както и становището на страните, за да се произнесе взе предвид следното:

С Постановление от 22.05.2020 г. е повдигнато обвинение на Д.Б. Н. за престъпление по чл.330 ал.1 от НК, което е тежко умишлено по смисъла на чл.93 т.7 от НК.

МНО „Задържане под стража“, взета по отношение на обвиняемото лице на 25.05.2020 г. е била законосъобразна, като тогава е направен извод за наличието на обосновано предположение за авторството на деянието, както с оглед дадените от

обвиняемия показания, така и предвид събраните и налични и към настоящия момент доказателства. Разследването е в законоустановения срок, като исканията за продължаване са правени своевременно и също така е получавано одобрение от страна на наблюдаващия прокурор.

Съдът констатира, че откакто е проведен на разпит на обв. Д.Б. Н. и е извършен следствен експеримент на 22.05.2020г., не са били извършвани процесуално-следствени действия с него, разпитите на свидетели предхождат тази дата, а след задържането му под стража са изготвени три експертизи. От съдържанието на последното искане за продължаване на срока за разследване се установява, че предстои доклад на наблюдаващия прокурор на основание чл.219 и чл.226 от НПК, но не са посочени други предстоящи следствени действия, които да се извършат.

С оглед на това и като взе предвид доказателствата за предходна съдимост на обвиняемия Д. Б. Н. съдът прие, че макар обоснованото предположение за авторство на деянието да не е разколебано, при наличието на постоянен адрес на обвиняемия, на който би могла да се изпълнява МНО „домашен арест“ с прилагане на средство за електронно наблюдение, обективно ще се препятства възможността му за извършване на друго престъпление. Предвид това към настоящия момент МНО „Задържане под стража“ се явява несъразмерно тежка с оглед целите по см. на чл. 57 от НПК. В този смисъл съдът намира, че адекватна за прилагане е МНО „Домашен арест“, която да се изпълнява на адрес в гр.Варна, жк „Младост“ бл.№ 147, вх.7, ет.1, ап.88, а спазването на забраната да напуска жилището без разрешение от съответния орган да бъде контролирана чрез средствата за електронно наблюдение, по реда на чл.262 ал.1 и 2 от ЗИНЗС.

С оглед на горното съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ИЗМЕНЯ** мярката за неотклонение по отношение на **Д. Б. Н. ,** ЕГН \*\*\*\*\*, обвиняем по ДП № 544/2020г. по описа на Трето РПУ-Варна от **ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА** в **ДОМАШЕН АРЕСТ**, която да се изпълнява на адрес - гр.Варна, жк „Младост“ бл.№ 147, вх.7, ет.1, ап.88, като спазването на забраната обвиняемия да напуска жилището без разрешение от съответния орган следва да бъде контролирана чрез средствата за електронно наблюдение, по реда на чл.262 ал.1 и ал.2 от ЗИНЗС .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване или протест в 3-дневен срок от днес пред ВОС.

**НАСРОЧВА** производството по делото пред ВОС за 23.09.2020г. от 13:00 часа.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

**Съдия при Районен съд – Варна:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_