

# ПРОТОКОЛ

№ 12

гр. Кюстендил, 23.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, VII-МИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Чавдар Андр. Тодоров

при участието на секретаря АЛЕКСАНДРИНА АЛ. ХРИСТОВА и прокурора Г. Ан. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Чавдар Андр. Тодоров Наказателно дело от общ характер № 20241520200071 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Страните са редовно призовани.

За Районна прокуратура - Кюстендил се явява прокурор К..

Обвиняемият А. Й. Й. се явява лично и с адв. И. Х., надлежно упълномощен.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв.Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Съдът сема самоличност на обвиняемия, както следва:

А. Й. Й. – роден на \*\*\*\* г. в гр. К. с постоянен адрес: гр. К., кв. „\*\*\*\*“ № \*\*\*\*, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*.

Разяснява на обвиняемия правата му по НПК, правото да се изказва, да иска събиране на нови доказателства, да иска отвод от състава на съда и съдебния секретар.

Прокурорът: Г-н съдия, постигнахме споразумение със защитника на обвиняемия, което сме Ви представили и моля да впишете в съдебния протокол и да одобрите.

Адв.Х.: Г-н съдия, моля да одобрите постигнатото с представителя на КРП споразумение, което не противоречи на закона и морала и на интересите

на обвиняемия. От посоченото от моя доверител, Ви представям молба от трето неучастващо лице, а именно А. А. А., приятел на доверителя ми, който твърди, че на автомобила, който е управлявал доверителя ми е била монтирана джанта – гума, който е предоставил на А. Й.. Моли да му бъде върната, тъй като е част от негово автомобил.

Обвиняемият: Действително една от гумите е на А. А. А., даде ми е за временно ползване и моля да му я върнете.

Прокурорът: Не следва да се уважава искането. Не съществува възможност да се върне тази джанта ведно с гумата.

Съдът счита, че молба изходяща от неучастващо в производството по делото лице без подробни данни събрани в ДП, както и при липса на подпис в молбата, не след да бъде подробно изследвано в производството, предвид което

**О П Р Е Д Е Л И:**

Връща молбата на адв.Х. и оставя без разглеждане искането.

Определението не подлежи на обжалване.

Обвиненият: Разбирам последиците на споразумението, което съм подписал. Ясно ми е, че същото има роля на влязла в сила присъда и декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът счита, че така внесеното споразумение не противоречи на закона и морала и същото не попада в обхвата в чл.381, ал.2 от НПК, предвид което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ВПИСВА в съдебния протокол окончателното съдържание на споразумението, сключено между представителя на КРП и защитника на обвиняемия, а именно:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Обвиняемият А. Й. Й. – роден на \*\*\*\* г. в гр. К., с постоянен адрес: гр. К., кв. „\*\*\*\*\*“ № \*\*\*\*, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 07.01.2024 г. около 04 :22 ч. в гр. Кюстендил по улица „Пианец“, при кръстовището с ул. „Голак“ е управлявал собственото си моторно превозно средство - лек автомобил марка „БМВ“, модел „525i“ с ДК № \*\*\*\* с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 промила на хиляда, а именно 1,28 промила на хиляда, установено по надлежния ред с химическа експертиза № 8/09.01.2024 г. на НТЛ при ОДМВР Кюстендил, съгласно Наредба № 1/2017г. за реда за установяване на употребата на алкохол от водачите на моторни превозни средства - **престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.**

Между страните се постигна съгласие за извършеното престъпление по **343б, ал.1 във вр. с чл. 55, ал.1 от НК**, на обвиняемият А. Й. Й. се налага наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години, както и на осн. чл. 343Г от НК налага „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО“ за срок от 6 /шест/ месеца, считано от датата на лишаване на това право по административен ред.

На основание чл.55, ал.3 от НК, на обвиняемият не се налага кумулативно предвиденото наказание „ГЛОБА“.

По отношение на обвиняемият няма да се прилагат възпитателни грижи по чл.67 от НК.

Причинени имуществени вреди от престъплението - няма.

Веществените доказателства по делото – лек автомобил марка „БМВ“, модел „525i“ с ДК № \*\*\*\*\* е оставен на съхранение в УССД при ОДМВР Кюстендил.

Взети мерки за обезпечение - Обезпечителна заповед № 1 от 11.01.2024 г.на КРС за налагането на запор върху лек автомобил марка „БМВ“, модел „525i“ с ДК № \*\*\*\*\* е оставен на съхранение в УССД при ОДМВР Кюстендил.

Сторените по досъдебното производство разноси в размер на 341,43 лв. /триста четиресет и един и четиресет и три стотинки/, се възлагат на обвиняемия А. Й. Й. /с посочени по-горе лични данни/, като същите следва да заплати по сметка на ОД на МВР - Кюстендил.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ПРОКУРОР:.....

/Г.К./

ЗАЩИТА: .....

/адв.И.Х./

Обвиняемият А. Й. Й.: Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Запознат съм със споразумението. Доброволно съм го подписал и съм съгласен с всички клаузи.

ОБВИНЯЕМ:.....

/ А. Й. Й. /

Съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено. Наложените наказания са в рамките на предвидените такива в специалната част от НК.

Водим от горното и на осн. чл.382, ал.7, във вр. с чл.384 от НПК, съдът  
**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** така постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство срещу обвиняемия А. Й. Й., сключено между защитника му адв.Х. и от АК-Кюстендил и прокурор Г. К., представител на РП-Кюстендил, според което:

Обвиняемият А. Й. Й. – роден на\*\*\*\* г. в гр. К., с постоянен адрес: гр. К., кв. „\*\*\*\*“ № \*\*\*\*, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 07.01.2024г. около 04.22 ч. в гр. Кюстендил по улица „Пианец“, при кръстовището с ул. „Голак“ е управлявал собственото си моторно превозно средство - лек автомобил марка „БМВ“, модел „525i“ с ДК № \*\*\*\* с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 промила на хиляда, а именно 1,28 промила на хиляда, установено по надлежния ред с химическа експертиза № 8/09.01.2024 г. на НТЛ при ОДМВР Кюстендил, съгласно Наредба № 1/2017г. за реда за установяване на употребата на алкохол от водачите на моторни превозни средства - **престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.**

Между страните се постигна съгласие за извършеното престъпление по **343б, ал.1 във вр. с чл. 55, ал.1 от НК**, на обвиняемият А. Й. Й. се налага наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години, както и на осн. чл. 343Г от НК налага „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО**“ за срок от 6 /шест/ месеца, считано от датата на лишаване на това право по административен ред.

На основание чл.55, ал.3 от НК, на обвиняемият не се налага кумулативно предвиденото наказание „**ГЛОБА**“.

По отношение на обвиняемият няма да се прилагат възпитателни грижи по чл.67 от НК.

Причинени имуществени вреди от престъплението - няма.

Веществените доказателства по делото – лек автомобил марка „БМВ“, модел „525i“ с ДК № \*\*\*\* е оставен на съхранение в УССД при ОДМВР Кюстендил.

Взети мерки за обезпечение - Обезпечителна заповед № 1 от 11.01.2024 г.на КРС за налагането на запор върху лек автомобил марка „БМВ“, модел „525i“ с ДК № \*\*\*\* е оставен на съхранение в УССД при ОДМВР Кюстендил.

Сторените по досъдебното производство разноски в размер на 341,43 лв. /триста четиресет и един и четиресет и три стотинки/, се възлагат на обвиняемия А. Й. Й. /с посочени по-горе лични данни/, като същите следва да заплати по сметка на ОД на МВР - Кюстендил.

Одобреното споразумение има последиците на влязла в законна сила присъда.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

### **РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

След одобрение на споразумението, при условията на 343б, ал.5 от НК, съдът следва да се произнесе в частта относно автомобила, който е управлявал обвиняемия А. Й. след употреба на алкохол, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,28 промила на хиляда. По ДП бе установено, че автомобила е негова собственост, поради което следва да бъде отнет в полза на държавата в хипотезата на чл.343б, ал.5 от НК.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТНЕМА в полза на държавата автомобил с марка „БМВ“, модел „525i“ с ДК № \*\*\*\*, собственост на обвиняемия А. Й. Й. от гр. Кюстендил.

Определението подлежи на обжалване в 15-дневен срок от днес пред КнОС.

### **РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Съдът на основание чл.309, ал. 1 НПК, се занимава служебно с мярката за неотклонение на обвиняемия и констатира, че по отношение на същия не е постановена такава.

Съдът, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 20241520200071/2024 г. по описа на Кюстендилския районен съд.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдебното заседание приключи в 11:15 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Кюстендил: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_

