

# ПРОТОКОЛ

№ 1164

гр. София, 11.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 1 СЪСТАВ**, в публично заседание на  
единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния  
състав:

Председател: Даниела Борисова

при участието на секретаря **МАРТИНА М. ТРАЙКОВА**  
и прокурора **В. К. М.**

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Борисова Частно  
наказателно дело № 20241100200758 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. Б. В.** - редовно призован, явява се  
лично, доведен лично, доведен от Затвора – София и с адв. И.Г. САК редовно  
упълномощен защитник по делото.

НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА СОФИЯ – редовно призован, се  
представява от инсп. Т.Г., инспектор IV-та категория в  
30 Кремиковци, I-ва категория към Затвора – София, I-ва  
категория към ГД "Изпълнение на наказанията",  
Министерство на правосъдието с пълномощно от днес.

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В.:** Получих препис от  
разпореждането на съдията-докладчик за насрочване на  
делото.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, с оглед становището на страните намира, че не са налице  
процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,  
поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

**СЪДЪТ** провери самоличност на лишения от свобода В. по представен  
формуляр за досие при Затвора - София.

В. Б. В. - на 57 години, роден на \*\*\*\* г. в град София, българин, български гражданин, осъждан, разведен, със средно техническо образование, до задържането си и до началото на изтърпяване на наказанието "Лишаване от свобода" работещ като дърводелец, постоянен адрес в град София, ж.к. \*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ** разясни правата на лишения от свобода В..

**ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА В.:** Разбирам правата си, предвидени по НПК. Бяха ми разяснени от съда. Нямам искания за отвод на Председателя на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

**АДВ.Г.:** Нямам искания за отвод за Председателя на състава, прокурора и съдебния секретар. Представям декларация от сина на моя подзащитен Х. В., с която той декларира, че може да осигури подслон и пребиваване на баща си на адреса, който подзащитния ми посочи. Също така представям заявяване на ангажимент, това е бланка предоставена от Затвора на фирма, на която има подпис и печат на собственика на фирмата, с която той би могъл да му осигури работа, евентуално ако съдът реши да уважи молбата му. Други доказателства нямаме.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания по доказателствата. Моля да бъдат приети представените от защитата писмени документи като писмени доказателства по делото.

**ИНСП.Г.:** Да се приемат представените от защитата писмено доказателства. Представям справка за лишения от свобода В. актуална към дата 11.03.2024 г., касаеща изтърпения период от време от наложеното му наказание "Лишаване от свобода", което търпи към настоящия момент.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се приеме представената справка на Началника на Затвора София.

**АДВ. Г.:** Да се приеме справката на Началника на Затвора София.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** писмо рег. № 27/02.02.2024г. на

Началника на затвора София; доклад от дата 15.01.2024 г. за лишения от свобода В. изготвен от ИСДВР при Затвора София; план за препланиране на присъдата от 02.01.2024 г., изготвен от инспектор ИСДВР; експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода В. от датата 19.01.2024 г., изготвена от инспектор-психолог при Затвора София.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** определение № 198/07.12.2021 г., постановено по НЧД 556/2021 г. по описа на Окръжен съд София, 6-ти първоинстанционен наказателен състав.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Да се приемат като писмени доказателства докладваните от Съда писмени документи.

**СЪДЪТ**, с оглед становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за приемане и прилагане по делото на представените от страна на Началника на Затвора София, защитата на лишения от свобода В. и докладваните от Съда писмени документи като писмени доказателства, поради което

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото: писмо рег. № 27/02.02.2024 г. на Началника на затвора София; доклад от дата 15.01.2024 г. за лишения от свобода В., изготвен от ИСДВР при Затвора София; план за препланиране на присъдата от 02.01.2024 г. изготвен от инспектор ИСДВР; експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода В. от датата 19.01.2024 г. изготвена от инспектор-психолог при Затвора София; определение № 198/07.12.2021 г., постановено по НЧД 556/2021 г. по описа на Окръжен съд София, 6-ти първоинстанционен наказателен състав; декларация от Х. В.ов В. и заявяване на ангажимент от Ц. В. в качеството му на управител на „А.“ ЕООД и справка за лишения от свобода В. актуална към дата 11.03.2024 г.

**СТРАНИТЕ** поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

**СЪДЪТ**, с оглед липсата на доказателствени искания от страните по реда на чл. 275 НПК,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

**ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА** от Председателя на съдебния състав, чрез прочитане на молба, депозираната от лишения от свобода В. Б. В., чрез редовно упълномощения му процесуален представител адв. И.Г. от САК, с която се моли да бъде постановено от Съда определение за условно предсрочното освобождаване на лишения от свобода В., като се твърди, че са налице всички основания и предпоставки визирани за това по реда на чл. 437 и следващите НПК.

/Докладва се./

**АДВ.Г.:** Поддържам молбата и моля да я уважите. Нямам искания по доказателствата.

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В.:** Поддържам молбата.

**ПРОКУРОРЪТ:** Не оспорвам молбата. Нямам искания по доказателствата.

**ИНСП.Г.:** Не оспорвам молбата. Нямам искания по доказателства.

**СЪДЪТ**, с оглед липсата на доказателствени искания от страните по реда на чл. 275 НПК и на основание чл. 283 НПК,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА И ПРИЕМА** приложените и представени по делото писмени доказателства.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО И**

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

**АДВ.Г.:** Налице е първата предпоставка за уважаване на молбата. В. е изтърпял не по-малко от  $\frac{1}{2}$  от наложеното му наказание. Видно от справката приложена от ГДИН той е изтърпял към този момент 3 години, 4 месеца и 5 дни от наказанието му. Моля да приемете, че В. е дал доказателства за своето поправяне. Представен е доклад от ГДИН, от който е видно, че при В. има нисък риск от рецидив, няма риск за обществото, не се наблюдава рисково поведение от негова страна към персонала на затвора, както и към другите лишени от свобода. В. е награждаван многократно и не е наказван в период, когато е търпял наказанието "Лишаване от свобода". Повече от година режимът при който В. изтърпява наказанието си в затвора е променен на „общ“. Същият е трудово ангажиран, няма злоупотреба с гласуваното му доверие и не е допускал дисциплинарни нарушения. По собствено съгласие същият след промяна на режима е останал да полага труд в Затвора в Кремиковци. Практически той изтърпява наказание в местата за лишаване от свобода от открит тип и се води към Казичене, но работи в Затвора Кремиковци. Твърди се в справката, че той разполага със значителен личностен и интелектуален ресурс за своето успешно внедряване в обществото, ако Съдът уважи неговата молба за условно предсрочно освобождаване. Моля да приемете, че ако имате положително решение към неговата молба, това също е един много голям принос към неговото превъзпитание, защото показва едно доверие, уважение към него и да завърша с това, че ако бъде условно предсрочно освободен, той има къде да започне работа незабавно и ще бъде посрещнат от една положителна семейна среда, която няма да го поставя в изолация от това, че е осъждан.

**ПРОКУРОРЪТ:** Целите на наказанието са изпълнени, поради това моля Съдът да уважи молбата като основателна. Ако направите това, моля за пробационен надзор в изпитателния срок.

**ИНСП.Г.:** Началникът на Затвора не възразява на молбата на В. В. да бъде условно предсрочно освободен, защото предвид представените заключения от доклада на социалния инспектор е видно, че осъденият В. е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Корекционният процес при него върви добре, дава положителен резултат. Отчетени са в риска от рецидив спад с 10 точки. Към настоящия момент той е 32 точки. Рискът за обществото, който първоначално е отразен като среден, към днешна дата се счита за нисък в пенитенциарната система и се изпълнява задоволително. Към момента търпи присъда при „общ“ режим, при открит тип, макар и в общежитие от закрит тип. Има така възможност лишените от свобода с разрешение на главния директор на ГДИН за нуждите на комуналната и битовата база, когато се ползват с уважение и доверие от администрацията на съответното общежитие или изобщо от затвора, могат да останат да работят в тези условия. Той работи в кухнята на администрацията. Счита, че по отношение на остатъка, който не е малък, а именно година и почти осем месеца, в случай, че Вашето решение бъде положително, че е целесъобразно да наложите пробационни мерки. Като цяло се счита, че целите на наказанието са постигнати.

**ЛИШЕНИЙ ОТ СВОБОДА В.:** Поддържам казаното от адвокатата си. Осъзнах вината си. Счита, че съм се поправил в затвора и гарантирам, че никога повече няма да извършвам нарушения на закона. Ще бъде съвестен гражданин на държавата, ще изчистя петното от името си, което създадох с това осъждане, за да мога да погледна

децата си в очите. Искам да работя и да се грижа за тях.

На основание чл. 297, ал. 1 НПК **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л**

**И:**

**ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА**

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В.:** Моля да ми дадете шанс да работя и да се грижа за семейството и децата си най-вече.

СЪДЪТ се оттегля на тайно съвещание.

След проведено тайно съвещание, Съдът въз основа на искания и доводите на страните, като съобрази изложеното в молбата на лишения от свобода В., депозирана чрез неговия процесуален представител адв. Г. от САК, като съобрази приложените по делото писмени доказателства и въз основа на закона, намира за установен следното:

Производството е по реда на чл. 437 и следващите НПК, вр. чл. 70, ал. 1 НК.

Образувано е по молба на лишения от свобода В., чрез процесуалния му представител адв. Г., с която се моли да бъде поставено определение от съдебния състав за условно предсрочното освобождаване на В., като се твърди, че в тази връзка са налице всички законоустановени предпоставки, визирани от законодателя в разпоредбата на чл. 437 и следващите НПК.

Настоящият съдебен състав, съобразявайки събраните по делото писмени доказателства, намира молбата на лишения от свобода В. за допустима и основателна и като такава, следва да бъде уважена изцяло. Това е така, тъй като видно от приложените към затворническото досие на лишения от свобода В. писмени документи, както и от приложена в днешното съдебно заседание и представена от представителя на Началника на Затвора София справка е,

че към настоящият момент същият изтърпява наказание "Лишаване от свобода" в размер на 5 /пет/ години, наложено му с присъда № 6Т/15/2012 г. на Съд при Република Словакия, която е приета за изпълнение с определение от 29.03.2021 г., постановено по НЧД № 5/2021 г. по описа на Софийски окръжен съд, Наказателно отделение, Втори първоинстанционен тричленен състав, потвърдено с решение от 26.05.2021 г., постановено ВНЧД № 432/2021 г. по описа на САС, НО, 6 състав. Така приетото за изпълнение наказание, наложено на лишения от свобода В., същият е започнал да търпи в Затвора София, считано от 30.09.2021 г. Съгласно приложената по делото в днешното съдебно заседание и приета като писмено доказателства справка се установява, че към 11.03.2024 г. лишеният от свобода В. фактически е изтърпял от посоченото по-горе наказание 2 /две/ години, 9/девет/ месеца и 23/двадесет и три/ дни, от работа е изтърпял 6 /шест/ месеца и 12 /дванадесет/ дни или всичко общо е изтърпял 3 /три/ години, 4 /четири/месеца и 5 /пет/ дни. Остатъкът, който следва да доизтърпи, от така наложеното му наказание "Лишаване от свобода" в размер на 5 /пет/ години, е в размер на 1 /една/ година, 7 /седем/ месеца и 25 /двадесет и пет/ дни. При това положение Съдът намира, че е налице първата от законоустановените предпоставки по чл. 70, ал. 1, т. 1 НК за постановяване на съдебен акт за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода В., тъй като към датата на днешното съдебно заседание същият е изтърпял повече от  $\frac{1}{2}$  от наложеното му наказание, с което е изпълнена първата от законоустановените предпоставки за условно предсрочното му освобождаване.

На следващо място Съдът намира, че е налице и втората от кумулативните предпоставки за условното предсрочно освобождаване на лишения от свобода В., тъй като видно от събраните по делото доказателства за



него, същият е дал достатъчно данни за своето поправяне по смисъла на чл. 439а НПК. Това е така, тъй като от приложените към затворническото му досие заповеди е видно, че непосредствено след началото на срока на изтърпяване на наложеното му наказание "Лишаване от свобода", което е започнало на 30.09.2021 г., на лишения от свобода В. е възложена със заповед № 191/19.10.2021 г. на Началника на Затвора София работа като „чистач район на 5-та група“. В последствие със заповед № 39/01.03.2022 г. на лишения от свобода е възложено отново да изпълнява длъжността „чистач район на 9-та група“. Също така със заповеди от 15.09.2023 г. № 250 и № 251 на лишения от свобода е възложено да изпълнява и работа като „работник кухня - служебен стол“ по 4 часа дневно за 6 работни дни. При това положение е видно, че в хода на изтърпяване на наложеното му наказание лишеният от свобода В. е упражнявал трудова дейност, с което е дал доказателства, че желае да преосмисли своето поведение и да го насочи към своето поправяне, чрез полагане на доброволен труд в пенитенциарното заведение, в което изтърпява наложеното му наказание "Лишаване от свобода".

Становището на Началника на Затвора София за условното предсрочно освобождаване на лишения от свобода В. намира подкрепа и в приложените по делото заповеди № 33/11.02.2022 г., № 104/31.05.2022 г., № 198/27.09.2022 г., № 114/07.06.2023г., с които лишеният от свобода В. е награждаван общо 4 /четири/ пъти. При така изложеното настоящият съдебен състав намира, че лишеният от свобода В. действително е дал достатъчно по своя характер доказателства за своето поправяне, чрез участието си в трудови и общественополезни прояви.

На следващо място, изводите на Съда, касателно основателността на молбата на лишения от свобода В. намират подкрепа и в изготвените за лишения от свобода

В. и докладвани в днешното съдебно заседание доклади, план за препланиране на присъдата и експертна оценка за неговото актуално психическо състояние, тъй като видно от съдържанието на същите е установено от затворническата администрация, че лишеният от свобода В. по време на изтърпяване на наложеното му наказание е дал положителна промяна в своето поведение, поради което и първоначално констатираната за него при постъпването му в Затвора София оценка на риска от рецидив е понижена с общо 10 пункта или от констатираните 42 точки при постъпването му в Затвора е намалена към настоящия момент в средните такива от 32 точки. Също така се констатира, че при лишения от свобода В. е налице промяна в отношението му към правонарушението, тъй като поема в някаква степен отговорността за извършеното независимо, че смята, че причината е в обстоятелства, които са били извън неговия контрол. В тази насока се отчита корекция в поведението му и налична мотивация да го преосмисли като има желание да избягва в бъдеще правонарушения. Констатира се положителна промяна и в уменията му за мислене. Признава, че има проблеми, но е непоследователен при тяхното решаване, като счита, че проблемите му са извън неговото поведение. Лишеният от свобода заявява, че за в бъдеще ще предвижда някои от последиците на своите действия. От затворническата администрация се констатира също така, че рискът за останалите лишени от свобода е нисък, рискът за затворническата администрация също е нисък, рискът от вреди за обществото е в средните към ниски стойности, който риск е установено, че се обуславя именно от поведението на В. в пенитенциарното заведение по време на изтърпяване на наложеното му наказание "Лишаване от свобода".

Независимо от всичко изложено затворническата администрация счита, че сравнителният анализ на оценките

показват намален риск от последващо осъждане при лишения от свобода В., предвид настъпилата промяна в неговото поведение, в степента и в профила на нуждите през периода на изтърпяването до момента от него наказание. В тази връзка и прогнозата за неговата личност е, че лишеният от свобода В. би могъл успешно да се ресоциализира в обществото в случай, че Съдът постанови определение, с което го освободи условно предсрочно от изтърпяване от остатъка на наложеното му наказание „Лишаване от свобода“, тъй като през изтеклия период от време на изтърпяване на наказанието, приема установените норми и правила на поведение в мястото за лишаване от свобода, демонстрира желание за спазване на реда в общежитието, в което изтърпява наказанието си "Лишаване от свобода" и като цяло проявява усърдие при изпълнение на поставените му трудови и учебни задачи, при спазване на поетите обещания и ангажименти, за което демонстрира и добро поведение, както към останалите лишени от свобода, така и към затворническата администрация. Именно и в тази връзка със заповед на Началника на Затвора София е бил променен и първоначалният режим за изтърпяване на наложеното му наказание "Лишаване от свобода" от „строг“ в „общ“ режим и е преместен в ЗООТ Кремиковци със заповед № 2/20.01.2022 г. С оглед на всичко гореизложено Съдът счита, че са налице всички основания и предпоставки за условното предсрочно освобождаване на лишения от свобода В..

На следващо място мотивите на Съда за уважаване на молбата на лишения от свобода В. са подкрепени и от поетия ангажимент от страна на управителя на търговско дружество „А.“ ЕООД, който декларира пред Съда, че при евентуалното освобождаване на лишения от свобода В., на същия ще бъде осигурена работа в търговското дружество на постоянен трудов договор. На Съда се представя и

декларация от лицето Х. В., който декларира, че ще подsigури подслон и пребиваване на баща си В. В., с цел същият да се намира в близост до своето семейство. С предоставените две декларации от лицата, които са ги подписали и поели ангажимент към лишения от свобода В., ще се допринесе според съда за успешната му ресоциализация в обществото или чрез насочване на поведението на В. към спазване на установените правила и норми на поведение в страната.

На последно място Съдът считам, че следва на основание чл. 70, ал. 6 НК да бъде определена пробационната мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ по чл. 42а, ал. 2, т. 2, вр. с ал. 1 НК в размер на остатъка за изтърпяване от наложеното наказание "Лишаване от свобода" на лишения от свобода В., като мярка за пробационен надзор, който остатък с оглед справката на Началника на Затвора София е в размер на 1 /една/ година, 7 /седем/ месеца и 25 /двадесет и пет/ дни.

Водим от горното и на основание чл. 437 и следващите НПК, вр. с чл. 70, ал. 1 и ал. 6 НК, **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПОСТАНОВЯВА** условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода В. Б. В. с ЕГН\*\*\*\*\* от остатъка на наложено му наказание "Лишаване от свобода", в размер на 1 /една/ година, 7 /седем/ месеца и 25 /двадесет и пет/ дни.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 70, ал. 6, вр. с чл. 42а, ал. 2, т. 2, вр. с ал. 1 НК пробационната мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 /една/ година, 7 /седем/ месеца и 25 /двадесет и пет/ дни.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протест в 7-

дневен срок от днес пред САС по реда на Глава 22 НПК.

След влизане на определението в сила, да се върне затворническото досие на Началника на Затвора – София.

Препис от протокола да се изпрати на Началника на Затвора – София за сведение и изпълнение.

Препис от протокола да се изпрати на Началника на ОСИН, Сектор „Пробация“ София град.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_