

ПРОТОКОЛ

№ 87

гр. Девин, 23.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДЕВИН в публично заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Илияна Р. Ферева - Зелева

при участието на секретаря Диана Ал. Стоева
Сложи за разглеждане докладваното от Илияна Р. Ферева - Зелева
Административно наказателно дело № 20245410200007 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателят Е. Т., р. пр. не се явява, за него адв. Ж. Ч., р. уп.
от по-рано.

Въззиваемият Началник група в РУ – Девин към ОД на МВР – Смолян, не изпраща представител.

За Районна прокуратура – Смолян, Териториално отделение -
Девин, р. пр. прокурор не се явява.

Свидетелите Н. В., р. пр. лично, Р. Б., р. пр. лично и В. М., р. пр. лично.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ,

О п р е д е л и :

Дава ход на делото.

Допуска до разпит свидетелите, на които

Сне самоличността, както следва:

H. 3. B. – ***, ****, ****, *****, *****.

P. A. B. – ***, *****, *****, **, *****.

В. Д. М. – ***, ****, *****, *****, *****.

На свидетелите се напомни наказателната отговорност по чл.290 НК и същите обещаха да дадат верни показания на съда.

Свидетелите се отстраниха от съдебната зала до техния разпит.

Адв. Ч.: Поддържа жалбата. Да бъдат разпитани свидетелите. Други доказателства няма да сочим.

Съдът,

О п р е д е л и :

Дава ход на съдебното следствие.

Докладва делото.

Образувано е по жалба от Е. Т., с ЛНЧ *****, с адрес: *****, *****, чрез пълномощника си адв. Ж. Ч., с адрес: *****, *****, **против** Наказателно постановление № 23-0252-000457/18.12.2023г., издадено от Р. Т. Х. – началник група в РУ – Девин към ОД на МВР – Смолян, с което на основание чл.177, ал.1, т.1 ЗДвП, за нарушение на чл.150А, ал.1 ЗДвП му е наложена глоба в размер 100.00 лева.

Разпит на свидетеля Н. З. В.: Съставил съм АУАН против жалбоподателя от 24.11.2023г. На 24.11.2023г., около 13.00ч., в община Доспат, на път без номер, пътят е в местността Дауското, селскостопански път, землището на гр. Доспат, на около 500 метра при отбивката на втори клас път № 37, на 209 километър, посока язовир Доспат спряхме автомобила Опел Фронтера, сив цвят, лична собственост на Е. Т.. Спряхме го в движение автомобила със светлинен и звуков сигнал. Ние идвахме от посока от язовир Доспат, а той идваше от гр. Доспат, от отбивката на 209 км. Тъй като при подаване на сигналния и звуковия сигнал, даже той не спря, а продължи в тревните площи и в ливадите спря на около 20 метра от пътя. Той управляваше МПС-то с неверни табели, за което нарушение има съставен друг АУАН. Направихме справка по рамата на автомобила, тъй като той управлява МПС след като е лишен от право да управлява МПС по съдебен ред, с протокол № 110/25.10.2023г. АУАН и НП са съставени за това, че управлява МПС, след като е бил лишен от това право по съдебен ред. Селскостопанският път, където спря е черен.

Разпит на свидетеля Р. А. Б.: Свидетел съм по съставяне на АУАН и установяване на нарушението. На 24.11.2023г., около 13.00ч. се намирахме в местността Дауското, землище на гр. Доспат и спряхме на селскостопански път, отворен за обществено ползване лек автомобил Опел Фронтера, със звуков и светлинен сигнал, като МПС-то се управляваше от г-н Т.. При извършената справка се установи, че Т. управлява МПС лишен от това право по съдебен ред и самото МПС е спряно от движение, с прекратена регистрация. Справката е извършена, чрез оперативния дежурен. Там, където го спряхме на селскостопанския път, пътят е черен. На около 500 метра от главния път, второкласен път 37, на 209 километър има отбивка посока язовир Доспат.

Разпит на свидетеля В. Д. М.: Това са случи на 24.11.2023г. Бях изпратен от ръководството на Участък - Доспат да укажа съдействие на колегите, които бяха спрели водача. Когато отидох на място при тях, те бяха спрели водача и чрез таблета, който използват, от извършената справка се установи, че водачът не притежава свидетелство за управление на МПС, за което му бъде съставен акт. Свидетелството му беше отнето на г-н Т.. Мисля, че от предната година имаше едно нарушение и изтърпяваше наказание и управляваше МПС-то, след като беше лишен да управлява МПС по административен ред. Лишаването от право да управлява МПС го установихме, чрез справка от таблета и ако се налагат повече подробности, чрез справка от оперативния дежурен. Пътят, където беше спрял беше селскостопански, черен път.

Адв. Ч.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът,

О п р е д е л и :

Приема и прочита приложенияте към административно наказателната преписка писмени доказателства, както следва: Акт Серия GA № 1027654/24.11.2023г., Заповед № 8121з-1632/02.12.2021г. на МВР, Докладна записка УРИ-252Р-7745/30.06.2023г., Мотивирана резолюция № 23-0252-М000027/03.07.2023г., Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-0252-000066/03.07.2023г..

Адв. Ч.: Считам делото за изяснено. Моля да дадете ход по същество.

Съдът прие делото за изяснено от фактическа страна и затова,

О п р е д е л и :

Приключва съдебното следствие.

Дава ход на съдебните прения.

Адв. Ч.: Уважаема Госпожо Председател, от името на доверителя ми моля да постановите решение, с което да отмените НП, по следните доводи и съображения. На първо място, за да бъде вменено на доверителя ми, че е управлявал въпросното МПС, след като е лишен от права по съдебен или по административен ред е необходимо този път да е такъв отворен за обществено ползване, а видно от самото НП и АУАН е посочен селскостопански път - черен път. Няма спор, че е бил лишен от право да управлява МПС, но спорният въпрос е, дали при управление на МПС по ЗДВП, който не е път отворен за обществено ползване, а видно от самото НП и АУАН е посочен селскостопански път - черен път, а този път по ЗДВП не се счита път за обществено ползване. Още повече като е такъв селскостопански черен път, както се посочи в местността Дауското. Трябва да е посочено точно самото спиране с идентификатор, землище, къде се е случило това. Основният въпрос е, съгласно съдебната практика на ВКС е, че за да е имало управление на МПС в конкретния случай трябва да бъде на път отворен за

обществено ползване. Считаме, че този път селскостопански – черен, не е път за обществено ползване и по смисъла на закона не се счита, че е управлявал.

Обяви, че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът, написан в с. з.

Заседанието закрито в 10.00 ч.

Съдия при Районен съд – Девин: _____

Секретар: _____