

РЕШЕНИЕ

№ 10519

гр. София, 19.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮВА

при участието на секретаря АСЯ В. Г.
като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮВА Гражданско дело № 20221110110395 по описа за 2022 година

Предявени са обективно и субективно кумулативно съединени искиве с правно основание чл.150 и сл.Закон за енергетиката/ЗЕ/ и чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 ЗЗД и чл.5-9 Закон за наследството/ЗН/ срещу петима ответника при условията на разделност при квоти 18/24 за един от тях и по 1/24 или 2/24 за другите четирима.

Производството е образувано по подадена в съда искова молба /ИМ/ от ищец Т.С., ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.***, **срещу петима** ответника В. П. Я., ЕГН *****, чрез законен представител Л. С. Я., ЕГН *****, и С. П. Я., ЕГН *****, и тримата с адрес гр. ***, З. С. Я., ЕГН *****, С. П. Я., с ЕГН *****, последните двама с адрес гр.София, *** и А. М. Г., ЕГН *****, със **съдебен адрес** гр.***, чрез назначен от съда особен представител адв. С. Г., с предявени кумулативно обективно и субективно съединени искиве да **бъдат осъдени петимата ответника** да заплатят **разделно** на ищеца СЛЕДНИТЕ СУМИ - **сума в общ размер 444,73 лева/лв.**, от които 357,73лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода 1.5.2018г.-30.4.2019г. ведно със законната лихва от датата на депозиране на искова молба в съда-28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите, и 84,34лв. - мораторна лихва за забава върху ТЕ от 15.9.2019г. до 8.2.2022г., както и суми за извършена услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 2,15лв. - главница за период 1.4.2019г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от датата на депозирането на исковата молба в съда – 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите и 0,51лв.- мораторна лихва върху главница ДР за периода от 30.5.2019г. до 8.2.2022г., като сумите са начислени за топлоснабдения имот, находящ се на адрес - гр.София, район ***, с аб.№ ***, и ИД № ***, като сумите се разпределят между ответниците както следва:

1/ за В. П. Я. – за дължима част от 1/24 от всички дължими суми в общ размер на 444,73лв. - **сума в общ размер на 18,53 лв.**, от които 14,91 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода 1.5.2018г. 30.4.2019г. ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите, и 3,51 лв. - мораторна лихва за забава върху ТЕ от 15.9.2019г. до 8.2.2022г., както и суми за извършена

услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 0,11 лв.- главница за период 1.4.2019г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите и 0,02 лв.- мораторна лихва върху ДР за период 30.5.2019г.-8.2.2022г.;

2/ за С. П. Я. - за дължимата част от 2/24 от всички дължими суми - **сума в общ размер на 37,06 лв.**, от които 29,81 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2018г.-30.4.2019г. ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите, и 7,03 лв. - мораторна лихва за забава върху ТЕ от 15.9.2019г. до 8.2.2022г., както и суми за извършена услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 0,18 лв. - главница за период 1.4.2019г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите и 0,04 лв. - мораторна лихва върху ДР за период 30.5.2019г.-8.2.2022г.;

3/ за З. С. Я. - за дължимата част от 2/24 от всички дължими суми - **сума в общ размер на 37,06 лв.**, от които 29,81 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2018г.-30.4.2019г. ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите, и 7,03 лв. - мораторна лихва за забава върху ТЕ от 15.9.2019г. до 8.2.2022г., както и суми за извършена услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 0,18 лв. - главница за период 1.4.2019г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите и 0,04 лв. - мораторна лихва върху ДР за период 30.5.2019г.-8.2.2022г.;

4/ за С. П. Я., ЕГН ***** - за дължимата част от 1/24 от всички дължими суми - **сума в общ размер на 18,53 лв.**, от които 14,91 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода 1.5.2018г.-30.4.2019г. ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите, и 3,51 лв. - мораторна лихва за забава върху ТЕ от 15.9.2019г. до 8.2.2022г., както и суми за извършена услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 0,11 лв.- главница за период 1.4.2019г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите и 0,02 лв.- мораторна лихва върху ДР за период 30.5.2019г.-8.2.2022г.;

5/ за А. М. Г. (9/24 като наследник на Д. Й. и 9/24 лична собственост) – за дължимата част от 18/24 от всички дължими суми - **сума в общ размер на 333,55 лв.**, от които 268,30 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода 1.5.2018г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите, и 63,26 лв. - мораторна лихва за забава върху ТЕ от 15.9.2019г. до 8.2.2022г., както и суми за извършена услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 1,61 лв.- главница за период 1.4.2019г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите и 0,38лв. - мораторна лихва върху ДР за период 30.5.2019г.-8.2.2022г.

Обстоятелства, от които се твърди, че произтича претендираното право: Ищецът, твърди, че петимата ответника са потребители на топлинна енергия за битови нужди по смисъла на чл.153, ал.1 ЗЕ за спорния период описан в ИМ, за топлоснабдения имот, находящ се на адрес - гр.София, район ***, с аб.№ ***, и ИД № ***, в лично качество и като наследници на починал абонат-роднина. Твърди се, че петимата ответника не е изпълнил задължението си след смъртта на абонат в 30-дневен срок да подадат заявление за промяна на титуляр на партида. Посочва, че съгласно действащите през спорния период общи условия /ОУ/ от 2016г. е установено, че клиентите са длъжни да заплащат месечните дължими суми за ТЕ в 45-дневен срок от датата на публикуването им на интернет страницата на дружеството. Съгласно ОУ от 2016 г. ищец Т.С. начислява обезщетение за забава в размер на законната лихва само за задълженията по изготвените изравнителни сметки. От 10.7.2016 г. (влизането в сила на ОУ от 2016 г.) дружеството ежесечно удостоверява публикуването в интернет страницата на данни за дължими суми за ТЕ в присъствието на нотариус, като се съставят констативни протоколи, удостоверяващи явяването на нотариус и извършените действия по публикуване на данни за дължими суми

за ТЕ, чрез осигуряване на интернет достъп до индивидуалните партии на битовите клиенти в масивите на дружеството, който достъп се осъществява чрез официалната уеб-страница на Т.С. на адрес: <http://toplo.bg/mmeHTH/> проверка на сметка. Твърди се, че петимата ответника не са изпълнили насрещното си задължение, като не са заплатили стойността на доставената топлинна енергия за посочения процесен период и цената на услугата дялово разпределение, като са изпаднали в забава и затова са начислени и лихви за забава върху двете главници.

Моли съдът да уважи претенциите, с присъждане на сторените по делото разноски и юрисконсултско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ А. М. Г. е подал отговор чрез назначения да го представлява като особен представител адвокат, като оспорва исковата молба по основание и размер. Твърди, че исковете са неоснователни, защото имота е продаден на 23.4.2019г. Оспорва се, че ОУ не са връчвани на ответника и не са влезли в сила за него, затова ищеца не може да ги прилага в случая. Оспорени са част от докумнетите представени с ИМ. Оспорва се, че няма сключен договор между ищеца и ответника.

Оспорва се искането за назначаване на СТЕ.

Поради изложеното се иска отхвърлянето на исковата молба като неоснователна и недоказана за предявените икове срещу този ответник.

Останалите четирима ответника не са подали отговор на ИМ/ОИМ/ и не са възразили по предявените искиви претенции.

В открито съдебно заседание ищецът, чрез процесуалния си представител по пълномощие, изразява становище, че поддържа предявените икове и моли същите да бъдат уважени срещу петимата ответника.

В открито съдебно заседание четиримата ответника В. П. Я., С. П. Я., ЕГН *****, З. С. Я., и С. П. Я., с ЕГН *****, редовно призовани, се явяват лично, не се представляват от адвокат, и заявяват, че не желаят да се представляват от адвокат. Посочват, че признават предявените срещу тях икове и желаят да сключат споразумение с ищеца, за да ги заплатят.

В открито съдебно заседание ответника А. М. Г. чрез процесуалния си представител назначен от съда/особен представител/, изразява становище, че поддържа изцяло подадения отговор/ОИМ/ и направените с него възражения и моли съда да отхвърли исковите претенции съгласно изложеното в отговора предявени срещу него.

В открито съдебно заседание третото лице помагач на страната на ищеца Т.С., ЕИК ***, редовно призовано, не се представлява от адвокат или юр.консулт. Представят молба с доказателства за отчета на процесния обект приета по делото като доказателство с вх.№ 61141/6.3.2023г.

Съдът на основание чл.12 и чл.235 ГПК, и след съвкупна преценка на събраните доказателствата по делото, по отделно и в тяхната съвкупност, и съобразявайки становището на страните и нормативните актове, регламентиращи процесните отношения, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

По делото са приети като доказателства следните копия на писмени документи – пълномощно за юр.к.на ищеца/л.10/; Нотариален акт/НА/ за покупко- продажба на недвижим имот № *** от 23.4.2019г. на софийски нотариус за процесния имот, от който са видни и квотите на собственост/л.11-14/; Споразумение от 23.4.2019г. на соф.нотариус с рег. № ***/2019г./л.15-16/; заявление от 13.8.2019г. за закриване на партида с аб.№ *** от Д. Ц. Й./л.17/; удостоверение от 22.2.2013г. на ГИС/л.18/; договор № 800/26.9.2001г. скл.от Т.С. с ЕС/л.19-20/; списък на ЕС, в който за процесния ап.44 е вписан Д. Ц. Й. /л.21/; съобщение към фактура за процесен абонат от 31.7.2019г./л.22/; извлечение за дължими суми за аб.№ *** от електронна система на ищеца за дължима сума от 444,73 лева/л.23/; договор при ОУ

от 3.6.2020г. скл.от ищец и ЗЛП- Т.С./л.24-31/; ОУ на ищеца публикувани в пресата на 11.7.2016г./л.32-33/; писмо във връзка с издаване на НА в полза на М.Т.Г. за процесния имот от 1999г./л.37/; у-е за наследници на Д. Ц. Й., ЕГН *****, с изх.№2350 от 3.5.2022г. на СО-р-н Красна поляна, от което се установява, че е наследен от единствен жив племенник отв. А. М. Г. /л.51-гръб, л.60/; платежно за ДТ от 25.5.2022г./л.62/; платежно за доплатена ДТ от 300лв./л.70/; платежно от 300лв. за назначаване на ОП на отв.Ал.М.Г./л.106/; уведомително писмо от САК за определен адвокат за ОП с изх.№ 9943/2022г./л.118/; 2бр.платежни за внесен депозит за назначени експертизи по делото/л.139-140/.

По делото са приети молба с вх.№ 61141/6.3.2023г. на третото лице помагач Т.С. ЕООД и доказателствата приложени към нея за извършените отчети на процесния имот за процесния период, като се установява, че за клиент при тях е бил починалия Д. Ц. Й., починал на 18.9.2020г. след продажбата на процесния имот на 23.4.2019г. /л.141-144/.

По делото е приета СТЕ/л.145-156/, която като обективна и компетентно изготвена, съдът кредитира изцяло. Заключениеето не е оспорено от страните. От същата се установява, че сградата, в която се намира процесния апартамент е топло-снабдена с непрекъснато топло-подаване за процесния период. Дяловото разпределение е извършено при спазване на нормативната уредба. В имота е отчетена топлоенергия за отопление, сградна инсталация и отопляване на топла вода по 3 отоплителни тела с разпределители и 1 бр. водомер за топла вода, но за топла вода е начислено служебно по 140 литра на обитател за денонощие, защото не е осигурен достъп за отчет, като е начислено за 1 брой лице. Сумата за топлоенергията ползвана в процесния имот е 530,81лв., като в нея не са включени просрочени плащания, прихванати суми от предходни периоди, и суми за отчет на уредите.

По делото е приета ССЧЕ/л.157-169/, която като обективна и компетентно изготвена, съдът кредитира изцяло. Заключениеето не е оспорено от страните. От същата се установява, че за процесния период за неплатени фактури ответниците не са платили каквито и да било суми. Дължими са главници ТЕ-351,02лв. и ДР-2,15лв., а за лихви 84,24лв. за лихва върху ТЕ и 0,52лв. за лихва върху ДР, като вещото лице е дало задълженията и по квотите на всеки от ответниците.

По искане на ищеца и по издадено СУ в негова полза съдът е приел преписката изпратена от нотариус Ст.Филипов във връзка с нот.дело № 301/2019г. и съставен НА№ ***/23.4.2019г./л.190-224/.

Други доказателства от значение за предмета на спора в предвидените в процесуалния закон срокове не са ангажирани.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните **правни изводи:**

По иска по чл.79 ЗЗД вр. чл.149 ЗЕ и чл.5-9 ЗН

За основателността на иска ищецът следва пълно и главно да докаже, че през процесния период между страните е съществувало валидно правоотношение за доставката на топлинна енергия, обема на реално доставената на ответника топлинна енергия за процесния период, както и че нейната стойност възлиза на спорната сума.

Съобразно разпоредбата на чл.79, ал.1 ЗЗД, ако длъжникът не изпълни точно задължението си, кредиторът има право да иска изпълнение заедно с обезщетение за забава или с обезщетение за неизпълнение.

Съгласно разпоредбата на чл.153 ЗЕ /приложима редакция след 17.7.2012г./, потребител на топлинна енергия за битови нужди, респективно задължено лице за заплащане цената на доставена такава във връзка с чл.155 ЗЕ, е собственик или ползвател на имот, който ползва топлинна енергия с топлоснабдител гореща вода или пара за отопление, климатизация и горещо водоснабдяване, поради което отношенията между собственика и ищцовото дружество възникват от момента, в който лицето придобие правото на

собственост или ограничено вещно право върху имота и се прекратява с изгубването на същото. Предвид цитираната норма на чл.153 ЗЕ, ответниците като съсобственици на топлоснабдения имот са обвързани по силата на закона от облигация с ищцовото дружество по отношение на доставяната до имота им топлинна енергия, без да е необходимо нарочно изявление от тяхна страна, че желаят да закупуват доставяната в имота от ищеца топлинна енергия.

В конкретния случай съдът достига до извод, че петимата ответника са били наследници на М.Т.Г., ЕГН 3208196594/видно от нотариалното дело/, която е придобила първа собствеността върху процесния имот ап.44 на 22.6.1993г., като след нейната смърт всички ответници се явяват нейни наследници, като на 23.4.2019г. всички ответници продават имота на трето лице, затова исковете са предявени срещу тях до 30.4.2019г., защото едва на 13.8.2019г. от починалия наследник Д. Ц. Й. е подадено заявление за закриване на партидата. Следователно съдът достига до извода, че ответниците, като наследници и съсобственици на процесния топлоснабден имот, с открита при ищеца абонатен/клиентски номер/партида/, се намират в облигационни отношения с ищеца през процесния период от 1.5.2018г. до 30.4.2019г. и като такива имат качеството на потребители на топлинна енергия. До този извод съдът достига от събраните по делото писмени доказателства, като взема предвид, че при 3-тото лице помагач и при ищеца партидата е била на името на Д. Ц. Й.. Така се оформят дяловете на ответниците като задължения към ищеца, при квоти 1/24ид.ч., 2/24ид.ч. и 18/24ид.ч., като при същите квоти ответниците са продали процесния имот на 23.4.2019г. по НА№ ***/2019г. на нотариус Ст.Филипов.

Не е спорно между страните, че в процесния имот е доставяна топлинна енергия в претендираните количества, което се доказва и от писмените документи приобщени към делото и предоставени от Т.С. ЕООД.

Спорът в производството е концентриран относно това дали ответник А. М. Г. дължи суми, абонат ли е, обвързан ли е от ОУ на ищеца за спорния период. По отношение на другите 4-ма ответника няма спорни факти и обстоятелства, защото са признали изцяло предявените срещу тях искове.

От събраните по делото доказателства съдът достига до извод, че ответник А. М. Г. е задължен за своята част в съсобствеността от 18/24ид.ч. за процесния имот, защото е бил съсобственик и дължи плащане, доколкото е продал своята част, заедно с останалите съсобственици на 23.4.2019г., а искането за закриване на партидата е подадено до ищеца едва на 13.8.2019г., т.е. до последната дата ищеца не е бил уведомен, че има нов собственик на процесния имот. Съдът достига до извод, че възраженията на ответник А. М. Г. са изцяло неоснователни и не могат да се уважат, а също така са оборени от събраните по делото доказателства за съсобствеността в процесния имот.

Исковите срещу четиримата ответника, които са ги признали следва да се уважат така както са предявени от ищеца. По отношение на ответник А. М. Г. следва да се уважат по приетата ССЕ, както следва – 263,28лв. за главница ТЕ, 63,18лв. за лихва ТЕ, 1,61лв. за ДР, и 0,38лв. за лихва върху ДР, а за сумите предявени над тези размери исковете следва да се отхвърлят.

По иска по чл. 86 ЗЗД

Основателността на иска предполага наличие на главен дълг и забава в погасяването му. Моментът на забавата в случая се определя съобразно уговореното от страните. Съгласно чл.33, ал.1 от Общите условия на ищеца, които са в сила и по отношение на ответниците, купувачът е длъжен да заплаща месечната сума за топлинна енергия в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнася. При забава в плащането потребителят дължи обезщетение в размер на законната лихва. При анализа на тези разпоредби се налага изводът, че независимо от прогнозния характер на месечните сметки, потребителят е длъжен да заплаща същите в уговорения срок, като при забава дължи лихва,

а в случай, че след изравняването се установи по-малко количество на потребена енергия, това не се отразява на възникналото вече задължение за лихва върху забавената месечна сметка. Ето защо ответниците дължат лихва върху месечните задължения съгласно издадените фактури, считано от настъпване на падеж, който е 45 дни след изтичане на месечен период на отчитане.

Съдът достига до извод, че исковете за лихва също са доказани в размерите претендирани от ищеца съгласно приетата по делото ССЧЕ.

ПО РАЗНОСКИТЕ:

С оглед изхода на делото и на основание чл.78, ал.1 ГПК право на разноси има ищецът, като ответниците следва да заплатят сторените от него разноси при квотите на главните искове, като разноските за СУ-5лв. и разноските за ОП от 300лв. следва да се възложат само на ответник А. М. Г.. Така всеки от ответниците дължи 100лв. за ДТ, 20лв. за юр.к.възнаграждение на ищеца и 120лв. за депозита за приетите 2 бр.експертизи. Така 4-та ответника дължат на ищеца по **240лв.** за ДТ, депозит от експертизи и юр.к.възнаграждение. Ответник А. М. Г. дължи 100лв. за ДТ, 20лв. за юр.к.възнаграждение, 120лв. за депозит за експертизи, 300лв. депозит за ОП, 5лв. за СУ, или общо сумата 545лв. Съразмерно с уважената част от исковете ответник А. М. Г. дължи на ищеца за разноси обща сума от **536,67лв.**

Ищецът е представил списък по чл.80 ГПК – л.225 от делото.

На ответник А. М. Г. не се присъждат разноси съразмерно с отхвърлената част от исковете, защото той не е сторил разноси по делото, представляван е от особен представител назначени от съда на разноси на ищеца. Списък по чл.80 ГПК от ответниците не са представени.

Мотивиран от гореизложеното, СЪДЪТ

РЕШИ:

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА В. П. Я., ЕГН *****, чрез законен представител Л. С. Я., ЕГН *****, с адрес гр. ***, **да заплати** на Т.С., ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.***, **СЛЕДНИТЕ СУМИ** – за дължима част от **1/24** от всички дължими суми в общ размер на 444,73лв. - **сума в общ размер на 18,53 лв.**, от които 14,91 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода 1.5.2018г. 30.4.2019г. ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите, и 3,51 лв. - мораторна лихва за забава върху ТЕ от 15.9.2019г. до 8.2.2022г., както и суми за извършена услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 0,11 лв.- главница за период 1.4.2019г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите и 0,02 лв.- мораторна лихва върху ДР за период 30.5.2019г.-8.2.2022г. , като сумите са начислени за топлоснабден имот с адрес гр.София, район ***, с аб.№ ***, и ИД № ***, **на основание чл.150 и сл.3Е и чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 ЗЗД и чл.5-9 ЗН, както и сумата от 240,00 лева**, представляваща разноси сторени от ищеца пред СРС за 1/24 от предявените суми, **на основание чл.78, ал.1 и ал.8 ГПК.**

ОСЪЖДА С. П. Я., ЕГН *****, с адрес гр. ***, **да заплати** на Т.С., ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.***, **СЛЕДНИТЕ СУМИ** – за дължима част от **1/24** от всички дължими суми в общ размер на 444,73лв. - **сума в общ размер на 18,53 лв.**, от които

14,91 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода 1.5.2018г. 30.4.2019г. ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите, и 3,51 лв. - мораторна лихва за забава върху ТЕ от 15.9.2019г. до 8.2.2022г., както и суми за извършена услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 0,11 лв.- главница за период 1.4.2019г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите и 0,02 лв.- мораторна лихва върху ДР за период 30.5.2019г.-8.2.2022г., като сумите са начислени за топлоснабден имот с адрес гр.София, район ***, с аб.№ ***, и ИД № ***, *на основание чл.150 и сл.3Е и чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 3ЗД и чл.5-9 ЗН, както и сумата от 240,00 лева*, представляваща разноски сторени от ищеца пред СРС за 1/24 от предявените суми, *на основание чл.78, ал.1 и ал.8 ГПК*.

ОСЪЖДА З. С. Я., ЕГН *****, с адрес гр.София, ***, **да заплати** на Т.С., ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.***, СЛЕДНИТЕ СУМИ – за дължима част от **2/24** от всички дължими суми в общ размер на 444,73лв. - **сума в общ размер на 37,06 лв.**, от които 29,81 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2018г.-30.4.2019г. ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите, и 7,03 лв. - мораторна лихва за забава върху ТЕ от 15.9.2019г. до 8.2.2022г., както и суми за извършена услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 0,18 лв. - главница за период 1.4.2019г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите и 0,04 лв. - мораторна лихва върху ДР за период 30.5.2019г.-8.2.2022г., като сумите са начислени за топлоснабден имот с адрес гр.София, район ***, с аб.№ ***, и ИД № ***, *на основание чл.150 и сл.3Е и чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 3ЗД и чл.5-9 ЗН, както и сумата от 240,00 лева*, представляваща разноски сторени от ищеца пред СРС за 2/24 от предявените суми, *на основание чл.78, ал.1 и ал.8 ГПК*.

ОСЪЖДА С. П. Я., с ЕГН *****, с адрес гр.София, ***, **да заплати** на Т.С., ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.***, СЛЕДНИТЕ СУМИ – за дължима част от **2/24** от всички дължими суми в общ размер на 444,73лв. - **сума в общ размер на 37,06 лв.**, от които 29,81 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2018г.-30.4.2019г. ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите, и 7,03 лв. - мораторна лихва за забава върху ТЕ от 15.9.2019г. до 8.2.2022г., както и суми за извършена услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 0,18 лв. - главница за период 1.4.2019г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите и 0,04 лв. - мораторна лихва върху ДР за период 30.5.2019г.-8.2.2022г., като сумите са начислени за топлоснабден имот с адрес гр.София, район ***, с аб.№ ***, и ИД № ***, *на основание чл.150 и сл.3Е и чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 3ЗД и чл.5-9 ЗН, както и сумата от 240,00 лева*, представляваща разноски сторени от ищеца пред СРС за 2/24 от предявените суми, *на основание чл.78, ал.1 и ал.8 ГПК*.

ОСЪЖДА А. М. Г., ЕГН *****, **със съдебен адрес** гр.***, чрез назначен от съда особен представител адв. С. Г., **да заплати** на Т.С., ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.***, СЛЕДНИТЕ СУМИ – за дължима част от **18/24** от всички дължими суми в общ размер на 444,73лв. - **сума в общ размер на 328,45 лв.**, от които 263,28 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2018г.-30.4.2019г. ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите, и 63,18 лв. - мораторна лихва за забава върху ТЕ от 15.9.2019г. до 8.2.2022г., както и суми за извършена услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 1,61 лв. - главница за период 1.4.2019г.-30.4.2019г., ведно със законната лихва от 28.2.2022г. до окончателното изплащане на сумите и 0,38 лв. - мораторна лихва върху ДР за период 30.5.2019г.-8.2.2022г., като сумите са начислени за топлоснабден имот с адрес гр.София, район ***, с аб.№ ***, и ИД № ***, *на основание чл.150 и сл.3Е и чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 3ЗД и чл.5-9 ЗН, както и сумата от 536,67 лева*, представляваща разноски сторени от ищеца пред СРС за 18/24 от предявените суми, *на основание чл.78, ал.1 и ал.8 ГПК*, като **ОТХВЪРЛЯ** исквете като неоснователни и недоказани за главница и лихва за забава за ТЕ и ДР за разликата над обща

сума от 328,45лв. до предявената обща сума от 333,55лв., от които за главница ТЕ над 263,28лв. до предявени 268,30лв., и лихва върху ТЕ над 63,18лв. до предявени 63,26лв.

РЕШЕНИЕТО е постановено при участието на Т.С., ЕИК ***, като трето лице помагач на страната на ищеца.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с въззивна жалба пред Софийски градски съд в **двуседмичен срок** от уведомяването на страните със съобщение за постановяването и обевяването.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на страните и не третото лице помагач ведно със съобщение, по възможност по електронен път, а на ответник А. М. Г. на съдебен адрес чрез ОП!

Съдия при Софийски районен съд: _____