

ПРОТОКОЛ

№ 70

гр. Варна, 02.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Марин Г. Маринов

при участието на секретаря Христина Здр. Атанасова
Сложи за разглеждане докладваното от Марин Г. Маринов Търговско дело № 20233100900745 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 14:07 часа се явиха:

Молителят „АГРО СТАР 2008“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се управителя **С.Р.В.**, заедно с адвокат **С. С.**, редовно упълномощен и приет от съда от съда от днес.

Вещото Ц. Л. М., редовно уведомен, явява се в съдебно заседание, депозирал заключение по делото.

Адв.Станев: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид редовното уведомяване на молителят, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 143 от ГПК,

пристъпва към изясняване на спора от фактическа страна

Адв.Станев: Поддържам молбата за откриване на производство по несъстоятелност. Нямам възражения по проекта за доклад.

СЪДЪТ, в съответствие с разпоредбата на чл.375, ал.1 от ГПК прави следния устен доклад по делото, съгласно Определение № 30 от разпоредително заседание на 05.01.2024 година, както следва:

Производството по делото е образувано по молба от „АГРО СТАР 2008“ ЕООД, ЕИК 200002665, гр.Варна, представлявано от управителя С.Р.В., с правно основание чл.625 от ТЗ за откриване на производство по несъстоятелност на дружеството поради неплатежоспособност, евентуално свръхзадълженост.

След запознаване с материалите по делото съдът прецени молбата за

редовна и допустима и счита следното:

Обстоятелства, от които произтичат исканията на молителя:

Сочи се, че дружеството не разполага с парични средства и ликвидни краткосрочни активи, поради което се прави извод за тежко финансово състояние на същото. Като се позовава на представените с молбата доказателства, молителят твърди, че търговецът има изискуеми, ликвидни и непогасени задължения в общ размер от близо 503 000 лева главница към частни кредитори, ведно с лихва за забава, както и дълг към приходната агенция, поради което се обосновава, че дружеството е в неплатежоспособност.

Моли за откриване на производството по несъстоятелност, като се обяви неплатежоспособността, евентуално, свръхзадължеността на „АГРО СТАР 2008“ ЕООД. Претендира, ако се установи, че продължаването на дейността би увредило масата на несъстоятелността, едновременно с откриване производството да бъде прекратена дейността на дружеството.

Предявена е молба с правно основание чл. 625 от ТЗ, вр. с чл. 608 и чл. 607а, ал.1 от ТЗ, като се претендира обявяване на ищеца-длъжник в неплатежоспособност, съответно - свръхзадълженост и откриване на производство по несъстоятелност.

Доказателствена тежест съобразно предявените претенции:

Молителят следва да установи при условията на пълно и главно доказване следните обстоятелства: Наличието на изискуемо неудовлетворено вземане или вземания, произтичащо от публичноправно задължение към държавата или свързано с търговската дейност на длъжника.

Адв.С.: Това ни е молбата. Поддържахме молбата. Моля да приемете всички писмени доказателства, представени от нас.

СЪДЪТ счита, че представените от молителя писмени доказателства са допустими и относими към предмета на спора и следва да бъдат приети като доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молбата за откриване на производство по несъстоятелност, заверени копия на писмени документи, както следва: уведомление с вх.№ 034292304402634 от 22.12.2023г. до ТД на НАП –Варна, подадено от „Агро Стар 2008“ ЕООД; адвокатско пълномощно; баланс към 30.11.2023 г. на „Агро Стар 2008“ ЕООД; отчет на приходите и разходите от 01.01.2023 г. до 30.11.2023 г. на „Агро Стар 2008“ ЕООД; баланс от 30.11.2023 г. на „Агро Стар 2008“ ЕООД; отчет за приходите и разходите от 30.11.2023 г. на „Агро Стар 2008“ ЕООД; оборотна ведомост на „Агро Стар 2008“ ЕООД от 01.01.2023 г. до 30.11.2023 г. за сметка 151; извлечение от сметка 151 за м.12.2022 г.; оборотна ведомост на „Агро Стар 2008“ ЕООД от 01.01.2023 г. до 30.11.2023 г. за сметка 229;

извлечение от сметка 229 за м.12.2022 г.; оборотна ведомост на „Агро Стар 2008“ ЕООД от 01.01.2023 г. до 30.11.2023 г. за сметка 401; задължения и вземания по сметка 401; извлечение от сметка 401 за м.12.2022 г.; задължения и вземания по сметка 411; оборотна ведомост на „Агро Стар 2008“ ЕООД от 01.01.2023 г. до 30.11.2023 г. за сметка 411; извлечение от сметка 411 за м.12.2022 г.; оборотна ведомост на „Агро Стар 2008“ ЕООД от 01.01.2023 г. до 30.11.2023 г. за сметка 412; извлечение от сметка 412 за м.12.2022 г.; оборотна ведомост на „Агро Стар 2008“ ЕООД от 01.01.2023 г. до 30.11.2023 г. за сметка 651; извлечение от сметка 651 за м.12.2022 г.; оборотна ведомост на „Агро Стар 2008“ ЕООД от 01.01.2023 г. до 30.11.2023 г. за сметка 2; годишен счетоводен амортизационен план за 2022 г.; оборотна ведомост на „Агро Стар 2008“ ЕООД от 01.01.2023 г. до 30.11.2023 г. за сметка 498; извлечение от сметка 498 за м.12.2022 г.; оборотна ведомост на „Агро Стар 2008“ ЕООД от 01.01.2023 г. до 30.11.2023 г. за сметка 499; счетоводен баланс на „Агро Стар 2008“ ЕООД към 31.12.2022 г.; отчет за приходите и разходите на „Агро Стар 2008“ ЕООД от м.януари 2022 г. - м. декември 2022г.

СЪДЪТ докладва извършена служебна справка № 36244 на 10.01.2023 г. чрез отдалечен достъп до сайта на Агенция по вписванията - Варна по партидата на „АГРО СТАР 2008“ ЕООД.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо с вх.№ 1060 на 15.01.2023 г. от Агенция по вписванията - Варна, ведно с приложени удостоверение и справка за вписвания, отбелязвания и заличавания по партидата на „АГРО СТАР 2008“ ЕООД.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо с вх.№ 837 на 11.01.2024 г. от ТД на НАП - Варна, с което предоставят изисканата информация и справка за общите задължения на „АГРО СТАР 2008“ ЕООД.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо с вх.№ 904 на 12.01.2024 г. от Сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР-Варна, с приложена справка от автоматизираната информационна система на „КАТ“, в което е посочено, че не са установени данни за ППС, настояща собственост „АГРО СТАР 2008“ ЕООД.

Адв.С.: Да се приемат по делото депозираните по служебен път доказателства.

СЪДЪТ намира, че изисканите по реда на чл.186 от ГПК документи са относими и допустими към предмета на спора и същите следва да бъдат приети като доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото, извършена

служебна справка № 1675356 на 20.12.2023 г. чрез отдалечен достъп до сайта на Агенция по вписванията – Варна по партидата на „АГРО СТАР 2008“ ЕООД.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото, постъпилото писмо с вх.№ 1060 на 15.01.2023 г. от Агенция по вписванията – Варна, ведно с приложени удостоверение и справка за вписвания, отбелязвания и заличавания по партидата на „АГРО СТАР 2008“ ЕООД.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, постъпилото писмо с вх.№ 837 на 11.01.2024 г. от ТД на НАП - Варна, с което предоставят изисканата информация и справка за общите задължения на „АГРО СТАР 2008“ ЕООД.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, постъпилото писмо с вх.№ 904 на 12.01.2024 г. от Сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР-Варна, ведно със справка от автоматизираната информационна система на „КАТ“, с посочване, че не са установени данни за ППС, настояща собственост „АГРО СТАР 2008“ ЕООД.

СЪДЪТ докладва постъпило заключение с вх.№ 2298 на 29.01.2024 г. по назначената от съда съдебно-счетоводна експертиза и констатира, че същото е депозирано извън срока по чл.199 от ГПК.

Адв.С.: Запознати сме със заключение и не правим възражение за неспазен седемдневен срок за депозирането му.

СЪДЪТ с оглед заявеното от процесуалния представител на молителя, **пристъпва** към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза, с оглед на което сменя самоличността на вещото лице, както следва:

Ц. Л. М.- 45 годишен; българин; български гражданин; с висше образование; неженен; неосъждан; без родство и дела със страните; предупреден за наказателната отговорност по чл.291 от НК, след което същият обеща да даде незаинтересовано и безпристрастно заключение.

В.л. М.: Поддържам представеното писмено заключение. Запознах се със справките от НАП, КАТ и Агенцията по вписванията.

На въпроси на адв.С.:

В.л. М.: Ако бъдат предоставени тези документи: за извършена обезценка на актив на дружеството, за начисляване на дълготрайни материални активи през 2023 г., както и амортизационен план - може на първо място да се определят дълготрайните материални активи, които се използват в дейността на дружеството и на тази база вече може да бъде направен опит да се определи и балансовата стойност на дълготрайните материали активи, а впоследствие и пазарната стойност на дълготрайните материални активи в полза на дружеството.

По въпрос 5, други дебитори - ако тези вземания са изискуеми и реални,

то тогава това не би променило финансовия резултат на дружеството, тъй като те са си вземания на дружеството, които ако се съберат ще постъпят средства и ще промени имущественото състояние на дружеството. Ако тези вземания не са реални, тоест чисто счетоводно те не съществуват, тогава те би следвало да бъдат отписани като разходи съответно това ще промени в негативна посока финансовия резултат на дружеството.

На въпроси на съда:

В.л. М.: Началната дата от която длъжникът не е бил в състояние да изпълнява паричните си задължения е посочена в т.7 и е 30.11.2023 г. Съответно и първите ми таблици, в които съм отговарял и съм представял състоянието на дружеството са към 30.11.2023г., като преди тази дата е имало периоди, през които дружеството не е било в състояние да изпълнява паричните си задължения в някои от месеците, а в други е било - поне по счетоводни данни. Но от 30.11.2023г. до 26.01.2024г. няма промяна във финансовото състояние на дружеството. На практика най-голямото постъпление е субсидията от Държавен фонд „Земеделие”.

Адв. С.: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Моля заключението да бъде прието по делото.

СЪДЪТ счита, че депозираното и днес изслушано заключение на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза е отговорило компетентно на поставените задачи и следва да бъде приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото, днес изслушаното заключение на съдебно-счетоводната експертиза, ведно със справка - декларацията на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателното **възнаграждение** в размер на **700 лева** на вещото лице **Ц. Л. М.**, съобразно представената справка-декларация.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ **възнаграждение** в размер на **500 лева** на вещото лице **Ц. Л. М.**, от внесения от молителя за тази цел депозит (изд. РКО по вн.б. от 11.01.2024г.).

ЗАДЪЛЖАВА на молителя, в едноседмичен срок, считано от днес да представи доказателства за довнесен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на **200 лева**, по сметка на Варненски окръжен съд, като указва на страната, че при неизпълнение ще бъде осъдена по реда на чл.77 от ГПК.

Адв.С.: Предвид обстоятелството, че във вече приетото заключение на съдебно-счетоводната експертиза не са изследвани основни обстоятелства, които са релевантни към предмета на делото, а именно липсват данни от счетоводството на молителя за извършвана обезценка на активи, начислявана амортизация на дълготрайни материали активи, както и не е представен амортизационен план - изцяло неизяснена е обстановката с описаните вземания на дружеството към вътрешни дебитори и по дългосрочни кредити,

моля да ни предоставите срок за предоставяне на така необходимата информация в този порядък на вещото лице, което да отговори на същите така поставени въпроси от т.1 - т.5 след като изследва и тези данни, които ще предоставим. В процес на промяна на счетоводител сме.

Моля да ми дадете възможност за конкретизираме въпросите по допълнителната експертиза.

СЪДЪТ като взе предвид искането от процесуалния представител на молителя за поставяне на допълнителна задача на съдебно-счетоводната експертиза, счита, че същото е обосновано с оглед предмета на спора, поради което следва да бъде и уважено, като бъде дадена възможност на вещото лице след снабдяване с необходимата документация от дружеството-молител да изготви допълнителна експертиза.

По изложените съображения, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на молителя, след като се снабди с нужната документация за дружеството, в случай на необходимост да конкретизира поставената допълнителна задача на съдебно-счетоводната експертиза.

ДОПУСКА допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която след като се запознае с допълнително предоставените документи от молителя да даде отговор на поставените въпроси по експертизата - от въпрос № 1 до въпрос № 5, като съобрази исканията на молителя в днешно съдебно заседание и ново установените факти, които не са му били известни при изготвянето на първоначалната експертиза, като изготви заключението си в два варианта, а именно: към момента на подаване на исковата молба (22.12.2023 г.) и към момента на допълнителната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на **500 лева**, платими от молителя в едноседмичен срок, считано от днес по депозитната сметка на Варненски окръжен съд, с представяне на доказателства за внасянето му в деловодството на Варненски окръжен съд - търговско отделение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ц. Л. М., който да бъде уведомен след внасяне на депозита от молителя

УКАЗВА на вещото лице, на основание чл.199 от ГПК, че следва да представи заключението си най-късно една седмица преди съдебното заседание.

СЪДЪТ намира, че за изготвяне на допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза производството по делото следва да бъде отложено за друга дата и час, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане на **11.03.2024 година от 13:30 часа**, за които дата и час молителят и вещото

лице се считат за уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____