

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8461

гр. София, 07.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на седми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В.С.К.

като разглежда докладваното от В.С.К. Наказателно дело от общ характер № 20231110209207 по описа за 2023 година

I. Днес, **07.07.2023 г.**, в закрито съдебно заседание, подписаният **В.К., районен съдия и съдия-докладчик по НОХД № 9207/2023 г.,** разпределено ми на доклад с протокол на **06.07.2023 г.** по описа на СРС, НО, 9-ти състав, като се запознах с повдигнатото от СРП срещу подсъдимият **Х. Х. А., ЕГН: ******* наказателно обвинение за престъпление по състава на чл.194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК,

както и с материалите по досъдебно производство № 339/2022 г. по описа на 07 РУ СДВР и пр. пр. № 10991/2022 г. по описа на СРП, и след преценка на въпросите по чл. 247а, ал. 1 от НПК,

НАМИРАМ, че делото е подсъдно на СРС, поради което делото следва да бъде насрочено в разпоредително заседание.

II. УКАЗВАМ на подсъдимия **Х. Х. А.**, че за провеждането на разпоредителното заседание същият има право да се яви със защитник, като следва да упълномощи такъв, освен ако не се е възползвал от тази възможност, най – късно до датата на разпоредително заседание, при което съдът следва да бъде уведомен **НЕЗАБАВНО** за това обстоятелство и при представени надлежни писмени доказателства (пълномощно/договор за правна помощ).

В случай, че подсъдимия няма финансова възможност да упълномощи адвокат, и иска да ползва адвокат в хипотезата на чл.94, ал.1 т.9 от НПК и интересите на правосъдието изискват подсъдимия да има защитник, то същият **ДА УВЕДОМИ СЪДА НЕЗАБАВНО** от връчването на съдебните книжа, че иска служебна защита, с оглед осигуряване на назначен от съда служебен защитник, освен ако тази възможност вече не е реализирана.

УКАЗВАМ на подсъдимия **Х. Х. А.** да организира правото си на защита.

УКАЗВАМ на подсъдимия **Х. Х. А.**, че ако не се явява в наказателното производство съдът има правомощие да приложи незабавни дисциплиниращи мерки за личното му осигуряване в процеса,

с оглед това, че присъствието и участието му в наказателното производство е задължително на основание чл.269, ал.1 от НК и с оглед обвинението, за което е предаден на съд, което е за тежко умишлено престъпление, наказуемо с „лишаване от свобода“ повече от пет години съгласно чл.93, т.7 от НК и на основание чл.66 от НПК съдът може да прецени, че са налице основания за вземане на мярка за неотклонение на подсъдимия, включително и „задържане под стража“ като най-ефективния процесуален метод за осигуряване явяването му пред настоящият съдебен състав, за да се гарантира правото му защита и ненарушаване на принципа за „разумният срок“ за процедиране по наказателното производство.

Съдът също така може да прецени дали са налице и евентуални основания за постановяване на принудителното довеждане на подсъдимия, включително и налагане на глоба – законови способи за дисциплиниране на страната.

Предвид изложеното и на основание чл. 247а, ал. 2, т. 1 от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

ОТМЕНЯМ постановеното разпореждане № 8460/07.07.2023г., поради техническа грешка в точното наименование на посоченото в обвинителния акт ошетенно юридическо лице по описаните в него твърдения, вместо което **ПОСТАНОВЯВАМ:**

III. НАСРОЧВАМ делото в разпоредително открито съдебно заседание на **26.10.2023 г. от 10.30 часа**, за когато **ДА СЕ ПРИЗОВАТ:**

III.1. СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА.

III.2 ПОДСЪДИМИЯТ Х. Х. А. - от адреса посочен в приложението на обвинителния акт и от телефонния номер, отразен на л.136 от ДП.

III.3. УПЪЛНОМОЩЕНИЙТ ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ – АДВОКАТ Х. Т. – по данните от приложението към обвинителния акт и от телефонен номер, посочен на л.137 от ДП.

УКАЗВА СЕ на защитника Т. да уведоми своя подзащитен и да осигури присъствието му в процеса.

III.4. ОЩЕТЕНОТО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ съгласно твърденията в обвинителния акт – „*****, **ЕИК:** ***** – от адрес на седалището и управлението на дружеството по данните от справка от ТР.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРИЗОВКА с препис от настоящия съдебен акт до „*****, ЕИК: ***** (магазин „*****“ в търговски център „*****, гр.София, ул. „*****“ *** чрез законен представител) и от адреса на седалището на управлението на дружеството по данните от справката от Търговския регистър.

IV. Препис от обвинителният акт, ведно с копие от настоящото разпореждане и призовка ДА БЪДАТ ВРЪЧЕНИ на подсъдимия, на който да бъде указано, че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие, при условията на чл. 269 от НПК, ако подсъдимият:

1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;
2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;
3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1;
4. се намира извън пределите на Република България и:
 - а) местоживеенето му не е известно;
 - б) не може да бъде призован по други причини;
 - в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

ДА БЪДЕ СЪОБЩЕНО на основание чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 от НПК **на прокурора, подсъдимия, защитника, и ощетеното юридическо лице по твърденията в обвинителния акт**, че в насроченото разпоредително заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, като на основание чл. 248, ал. 3 от НПК пред първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да бъдат направени възражения за допуснати нарушения по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или са приети за несъществени.

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК в разпоредителното заседание се обсъждат следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на

особените правила;

5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 247б, ал. 4 от НПК указвам на **ощетеното юридическо лице по твърденията в обвинителния акт чрез законния му представител**, че в 7-дневен срок от връчване на съобщението или най-късно до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния съд може да предяви против подсъдимия граждански иск, като се конституира като граждански ищец, както и да упълномощи друг повереник.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 247б, ал. 3 от НПК **УКАЗВАМ** на **прокурора, подсъдимия, защитника, и ощетеното юридическо лице по твърденията в обвинителния акт**, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението, могат да дадат отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание и да направят своите искания.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 247б, ал. 5 от НПК **УКАЗВАМ** на лицата, които могат да участват в разпоредително заседание, че имат възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения по тях.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА с настоящото разпореждане на подсъдимия **В.Г.М.,** гарантираните му закон права по чл.55 от НПК:

1.Обвиняемият има следните права: да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник. Обвиняемият има право защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право.

2. Обвиняемият има право да му бъде предоставена обща информация, улесняваща неговия избор на защитник. Той има право свободно да

осъществява връзка със защитника си, да се среща насаме с него, да получава съвети и друга правна помощ, включително преди започване и по време на провеждане на разпита и на всяко друго процесуално действие с участие на обвиняемия.

3. Подсъдимият има право и на последна дума.

4. Обвиняем, който не владее български език, има право на устен и писмен превод в наказателното производство на разбираем за него език. На обвиняемия се предоставя писмен превод на постановлението за привличане на обвиняем, на определенията на съда за вземане на мярка за неотклонение, на обвинителния акт, на постановената присъда, на решението на въззивната инстанция и на решението на касационната инстанция. Обвиняемият има право да откаже писмен превод по реда на този кодекс, когато има защитник и не се нарушават процесуалните му права.

ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка за съдимост за подсъдимия, с бюлетини.

Делото **ДА СЕ РАЗГЛЕДА** в състав от съдия и двама съдебни заседатели на основание чл.28, ал.1, т.2 от НПК вр. **чл.194, ал.1 вр. чл.26, ал.1** от НК.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото разпореждане на страните, ведно с призовките за датата на откритото съдебно заседание.

Съдия при Софийски районен съд: _____