

РЕШЕНИЕ

№ 110

гр. Шумен, 30.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН, СЪСТАВ I, в публично заседание на дванадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: София Анд. Радославова

Членове: Нели Г. Батанова
Димчо Ст. Луков

при участието на секретаря Станислава Ст. Стойчева
в присъствието на прокурора М. Й. С.
като разгледа докладваното от София Анд. Радославова Въззивно
административно наказателно дело № 20233600600233 по описа за 2023
година

Производството е по чл. 313 и следващите от НПК.

С Решение № 124 от 11.04.2023 г., постановено по АНД № 612/2023 г. Шуменският районен съд е признал О. Д. Д. ЕГН *****, за виновен в това, че на 30.11.2021г., в гр. Шумен, при управление на л.а. „Ауди А3” с рег. № Н 6772 ВТ, нарушил правилата за движение - чл. 20, ал. 2, изречение 2 от ЗДвП */Водачите са длъжни да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението/*, и по непредпазливост причинил средна телесна повреда на М. М.А., изразяваща се във фрактура на телата на двете кости на лявата подбедрица в горната им трета с разместване, което е довело до трайно затруднение в движението на левия долен крайник за срок по-голям от един месец, като след деянието е направил всичко, зависещо от него за оказване помощ на пострадалия - престъпление по чл.343а, ал.1, б.„а“ от НК във вр. чл.343, ал.1, б.„б“ от НК във вр. с чл.342 ал.1 от НК, поради което и на основание чл.78а от НК, го освободил от наказателна отговорност и му наложил административно наказание “Глоба” в размер на 1 000 /хиляда/ лева.

На основание чл.343г от НК, във вр. с чл.37, ал.7 от НК, лишил О. Д. Д. от право да управлява МПС за срок от 3 /три/ месеца.

На основание чл. 189 от НПК осъдил О. Д. Д. да заплати направените по делото разноски.

Срещу така постановеното решение на Шуменския районен съд в предвидения в закона срок и форма е подадена въззивна жалба от адв.С. Т. от ШАК, в качеството на защитник на обвиняемия О. Д.. С жалбата се атакува решението на ШРС единствено в частта на наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“.

Защитата намира, че разпоредбата на чл.78а, ал.4 от НК дава възможност на съда да прецени дали да наложи или кумулативно предвиденото наказание по чл.343г от НК. Излага се довод, че предвид доказателствата по делото относно поведението на обвиняемия от една страна и пострадалото лице от друга, наказанието „ лишаване от право да управлява МПС“ се явява несъразмерно на дейността на обвиняемия Д..

С жалбата се прави искане въззивният съд да отмени наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“, наложено на обв. Д..

В съдебно заседание, жалбоподателят-обвиняем О. Д., редовно призован, не се явява. За него се явява адв. С. Т. от ШАС, редовно упълномощена. Защитата поддържа жалбата и доразвива доводите изложени в нея.

Представителят на Окръжна прокуратура –Шумен намира жалбата за основателна, с изложените в нея аргументи. Предлага да се приложи разпоредбата на чл.78а, ал.4 от НК.

Въззивната инстанция при проверка на решението, обсъди изложените доводи и като провери същото изцяло съгласно изискванията на чл. 313 - 314 от НПК установи наличие на обстоятелства по чл.337, ал.1, т.1 от НПК във вр. с чл. 334, т. 3 от НПК. Производството по делото е протекло в едно съдебно заседание, в което обв. Д. се е признал за виновен.

Въз основа на така протеклото съдебно следствие, районният съд е възприел фактическата обстановка изложена от прокурора в постановлението с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, а именно:

Обвиняемият притежава свидетелство за управление на МПС .

На 30.11.2021 г. сутринта, в светлата част на денонощието в гр.Шумен обвиняемият управлявал собствения си лек автомобил марка „Ауди“, модел „А 3“ с рег.№ Н 6772 ВТ.

Движел се по ул.“Тича“ в посока към кръстовището с бул.“Симеон Велики“. Времето било облачно, валил сняг, пътното платно било мокро, видимостта била добра. Пресякъл бул.“Симеон Велики“ и насочил автомобила в ляв завой към ул.“Райна Княгиня“. В същия момент от десния тротоар на ул.“Райна Княгиня“ към лявата част на платното за движение започнал да пресича пешеходецът М. М.А..

При навлизането в левия завой към ул.“Райна Княгиня“ Д. не наблюдавал полосата пред автомобила и късно възприел пресичащия ул.“Райна Княгиня“ Адемов, въпреки, че е имал възможност своевременно да го възприеме и да проследи движението му. След като видял Адемов, Д. насочил автомобила в лявата лента за движение на ул.“Райна Княгиня“ и предприел спиране. В края на спирачния си път обаче с предната си част автомобила, управляван от обвиняемия ударил пострадалия, който бил още на платното за движение, вследствие на което пострадалия паднал на земята.

Обвиняемият веднага излязъл от автомобила и се притекъл на помощ на пострадалия, изчистил лицето му от кръвта и му надигнал главата, след което се обадил за помощ на тел.112. На място пристигнал екип на ЦСМП-Шумен и пострадалият бил откаран в МБАЛ - Шумен, където му била оказана медицинска помощ. В резултат на възникналото ПТП на пострадалия била причинена фрактура на телата на двете кости на лявата подбедрица в горната им трета с разместване, както и закрыта фрактура на носните кости с деформация и кръвене.

По делото е назначена и изготвена автотехническа експертиза, според която причина за настъпилото ПТП е виновното поведение на водача на МПС, изразяващо в това, че късно възприел пресичащия пешеходец, въпреки че имал възможност своевременно да го възприеме и да предотврати удара чрез навременна употреба на спирачки.

От друга страна пешеходецът пресичал на място нерегламентирано за пресичане и би следвало да изчака преминаването на автомобила.

От заключението на изготвената съдебно-медицинска експертиза, се

установява, че вследствие на претърпяното произшествие пострадалият е получил посочените по-горе травматични увреждания, като фрактурата на телата на двете кости на лявата подбедрица е довела до трайно затруднение в движението на левия долен крайник за срок по-голям от един месец /средно за 4-5 месеца при благоприятно протичане на оздравителни процес/, което обуславя факта, че му е била причинена средна телесна повреда.

И двамата участници в пътнотранспортното произшествие били тествани за употреба на алкохол с технически средства, но наличие на такъв не бил установен.

Въз основа на така изложената и неоспорена от страните фактическа обстановка, съдът извел извод за виновно поведение на водача Д., изразяващо се в нарушаване на разпоредбата на чл.20, ал.2 от ЗДвП, която задължава водачите да намалят да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението.

Направил извод и за виновно поведение от страна пострадалото лице, което в качеството си на пешеходец, също допринесъл за настъпилия резултат, като е пресичал на нерегламентирано място и по този начин нарушил правилата за движение, а именно чл. 113, ал. 1 от ЗДвП.

Изложеното дало основание на районният съд да приеме, че обвиняемият е осъществил състава на престъплението по чл. 343а, ал.1 б.“а“ от НК, във вр. с чл.343, ал.1, б.“б“ от НК, във вр. с чл.342, ал.1 от НК.

След като правилно първоинстанционния съд преценил, че са налице предпоставките по чл.78а от НК за освобождаване на обвиняемият от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, наложил наказание „Глоба“ в минималния предвиден от закона размер от 1000 лева и наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 месеца.

При определяна на наказанието ШРС отчел степента на обществена опасност на деянието като невисока.

По отношение на доводите, изложени от защитата:

Прави се искане се отмяна на наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“, като се излагат доводи, че това наказание се явява прекомерно, деецът е неосъждан, има малко дете, трудово е ангажиран в дейност, която изисква ежедневно управление на МПС, както и

допринасянето на пострадалия за настъпване на процесното пътнотранспортно произшествие и настъпилите от него вредоносни резултати.

Доводите, изложени от защитата са основателни, подкрепени от доказателствата по делото, поради което настоящата инстанция ги споделя.

Видно от изисканата и приета в хода на съдебното следствие пред въззивната инстанция справка от НБД „Население“ се установява, че обв.Д. е баща на дете, което е родено на 11.05.2023 г. Налице са много добри характеристични данни на личността на обвиняемия – чисто съдебно минало, трудова дейност, която е свързана с управление на МПС. Според настоящата инстанция, независимо от правилната оценка на обстоятелства, имащи значение за определянето на вида и размера на наказанието, наложеното от районният съд наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 /три/ месеца не е съобразено с доказателствата по делото.

Предвид наличните по делото доказателства, следва по –подробно да се обследва степента на обществена опасност не само на деянието, но и на самият деец. В конкретния случай по делото са установени смекчаващи вината обстоятелства и положителни данни за личността на обв. Д.. Освен това с необходимата тежест следва да се оцени и поведението на пострадалото лице за настъпването на произшествието, а от доказателствата по делото е видно, че с действията си в достатъчна степен е допринесло за настъпилия вредоносен резултат.

Налагането на основното административно наказание е достатъчно за да осигури необходимото поправително и възпитателно въздействие върху обвиняемия с оглед на бъдещото му поведение като водач на моторно превозно средство, поради което не е необходимо да се наложи и това допълнително наказание, каквато възможност законът предоставя с разпоредбата на [чл. 78а, ал. 4 от НК](#).

По изложените съображения въззивната инстанция намира, че искането на защитата за отмяна на наложеното на обвиняемия наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 месеца, следва да бъде уважено.

Предвид гореизложеното, настоящата инстанция приема, че решението на РС- Шумен следва да бъде изменено, като се отмени, в частта за

наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 месеца, а в останалата част потвърдено като правилно и законосъобразно.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 124 от 11.04.2023 г., постановено по АНД № 612/2023 г. по описа на Шуменския районен съд, като **ОТМЕНЯ** наложеното на основание чл.78, ал.4 от НК, във вр. с 343 г. от НК на обвиняемия О. Д. Д. ЕГН ***** наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3/три/ месеца.

ПОТВЪРЖДАВА решението в останалата му част.

Решението е окончателно.

На основание чл.340 ал.2 от НПК на страните да се изпрати писмено съобщение, че решението е изготвено.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____