

РЕШЕНИЕ

№ 585

гр. Велико Търново, 29.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **МЛАДЕН ДИМИТРОВ**

при участието на секретаря **МАРГАРИТА ИЛ. ГЕОРГИЕВА-ИЛИЕВА** като разгледа докладваното от **МЛАДЕН ДИМИТРОВ** Административно наказателно дело № 20214110201173 по описа за 2021 година

за да се произнесе взема предвид :

Производство по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Жалб.ДР. М. М., обжалва НП № 21 – 1275 - 001258 от 06.07.2021г. на Началник сектор ПП при ОДМВР – В.Търново, като незаконосъобразно. Излага доводи за допуснати съществени процесуални нарушения. Оспорва приетите в АУАН и НП, фактически констатации, като ги намира за недоказани. Намира за неправилно санкционирането, като обосновава тезата за наличие на предпоставките за приложение възможността по чл.28 от ЗАНН. Моли съда да отмени НП. Въззиваемата страна не се представлява.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намери за установено следното : Административнонаказателното производство е образувано с акт за установяване на административно нарушение №391229 от 30.04.2021г., съставен от св. Т.Г., инспектор в сектор ПП-ОДМВР - В.Търново, против жалб. ДР. М. М., за това, че на 30.04.2021 г. в 00:10 часа в гр.Велико Търново на кръстовище на ул.“България“ и ул.“Елин Пелин“, като водач на лек автомобил - ДАЧИЯ САНДЕРО, с рег. № ЕВ2680ВК, в посока на движение ул.Цветарска, по време на движение управлявал без поставен обезопасителен колан, с какъвто е оборудван автомобила в нарушение на чл.137а, ал.1 от ЗДП.

Въз основа на съставения акт е издадено наказателно постановление № 21 – 1275 - 001258 от 06.07.2021г. на Началник сектор ПП при ОДМВР – В.Търново, с което на жалб. ДР. М. М., за това, че на 30.04.2021 г. в 00:10 часа в гр.Велико Търново на кръстовище на ул.“България“ и ул.“Елин Пелин“, като водач на лек автомобил - ДАЧИЯ САНДЕРО, с рег.

№ ЕВ2680ВК, в посока на движение ул.Цветарска, по време на движение управлявал без поставен обезопасителен колан, с какъвто е оборудван автомобила в нарушение на чл.137а, ал.1 от ЗДП, на осн. чл.183, ал.4, т.7, пр.1 от ЗДП, е наложена глоба в размер на 50 лева и е постановено отнемането на 6 контролни точки на осн. Наредба № Из-2539 на МВР.

От показанията на св. Г. и св.Р. се установи, че двамата, като служители на ПП при ОДМВР - В.Търново, на 30.04.2021г., били на смяна като осъществявали контрол на движението по пътищата. При движение с патрулния автомобил по ул.“България“, забелязали лек, таксиметров автомобил, който непосредствено пред тях, извършил неправилно маневра – завиване в обратна посока. При извършване на маневрата св.Г. възприел, че водачът е без поставен колан. Застигнали автомобила, дали сигнал за спирането му и направили проверка на водача, който пътувал сам в автомобила. Св.Г. направил устно предупреждение за извършената неправилна маневра, като взел предвид, че в района не се вижда ясно пътната маркировка. За управлението без поставен обезопасителен колан, на жалб.М. бил съставен на място АУАН. Екземпляр от който бил връчен на нарушителя.

Видно от разписката в АУАН, жалб.М. подписал акта без възражения и приел екземпляр от същия на 30.04.2021г.

Горната фактическа обстановка съдът установи от показанията на свидетелите Г. и Р.. Първият очевидец, който пряко е възприел релевантните обстоятелства и факта на управление без поставен обезопасителен колан.

Със заповед № 8121з - 515 от 14.05.2018г. на Министъра на вътрешните работи, определени да съставят АУАН по ЗДП, в териториалните подразделения на ОДМВР, са полицейските служители - мл. автоконтрольори, а сред оправомощените лица да издават НП – началниците на сектор ПП при ОДМВР - т.2.11.

С оглед на установеното се налагат следните правни изводи : Жалбата е неоснователна.

От процесуална страна не се констатираха нарушения на императивни законови разпоредби при установяване на административното нарушение и налагане на административните наказания. Съставеният АУАН и издаденото въз основа на него НП съдържат законоустановените в чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН реквизити.

На нарушителя е била предоставена възможност да се запознае със съдържанието на акта и му е надлежно връчен екземпляр. АУАН е подписан от жалбоподателя.

НП е издадено в рамките на инструктивния срок по чл.52, ал.1 от ЗАНН.

Неоснователни са възраженията за допуснати съществени процесуални нарушения. Жалбоподателят се позовава на процесуални разпоредби по чл.79б, 63г и 63б от ЗАНН, които не са влезли в сила и не са приложими, като хипотези в административнонаказателното производство. Горните норми, макар и приети с ДВ, бр. 109 от 2020 г., влизат в сила от 23.12.2021г. и едва след този момент ще станат част от

процесуалния ред на административното наказване.

С деянията управление на МПС без обезопасителен колан жалб. М., не е изпълнила задълженията си по чл. чл. 137а, ал.1 от ЗДП, с което е осъществил съставът на нарушението по чл.183, ал.4, т.7, пр.1 от ЗДП.

В конкретната хипотеза, макар и водач на таксиметров автомобил, жалб.М. е пътувал сам, като е отивал за да вземе клиент / според неговите твърдения/, поради което не попада в изключението по чл.137а, ал.2, т. 4 от ЗДв.П и е бил длъжен да използва обезопасителен колан.

Нарушението се установи от събраните доказателства в хода на съдебното производство, като не се касае до зачитане на презумтивната доказателствена сила на акта. Актосъставителят лично е възприел факта на нарушението, като това е често срещана хипотеза в административнонаказателното производство. Показанията му дадени в хода на съдебния контрол доказват този факт, като кореспондират и с косвените доказателства от показанията на св.Р., възприела липсата на колан, едва след спирането на водача.

За извършеното законосъобразно му е наложено предвиденото административно наказание в твърд размер, неподлежащ на индивидуализация – глоба от 50 лева..

За нарушението по чл.183, ал.4, т.7, пр.1 от ЗДП, правилно е постановено отнемането на общо 6 контролни точки на осн. чл.6, т.9 от Наредба № Из-2539 на МВР. Непосочването на конкретната разпоредба от наредбата, не представлява съществено процесуално нарушение, което да води до незаконосъобразност на наказателното постановление. Тази част от постановлението няма характер на административно наказание, е достатъчно да е правилно определен размерът на отнеманите точки.

Установеното нарушение е от категорията на формалните нарушения, или т. нар. нарушения на просто извършване. Типичното за тях е, че в техния състав не е посочен настъпването на някакъв вредоносен резултат. Тези нарушения се осъществяват със самия факт на извършването им. Обществената опасност на тази категория нарушения се презюмира винаги от закона, доколкото същите винаги създават опасност от увреждане на определени обществени отношения, в процесния случай с осигуряване безопасното движение по пътищата. Жалб.М. като водач на таксиметров автомобил, не само не е привилегирован, а напротив очакванията към него да спазва правилата са завишени, предвид професионалния характер на дейността му. Ето защо, съдът намира, че не са налице предпоставките за приложение на чл. 28 от ЗАНН, тъй като случая не се отличава с по-малка тежест от обичайните такива нарушения и съответства на волята на законодателя за пресичане на подобни прояви.

Предвид на изложеното и на осн. чл.63, ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 21 – 1275 - 001258 от

06.07.2021г. на Началник сектор ПП при ОДМВР – В.Търново, с което на жалб. ДР. М. М., с ЕГН*****, от с.Петковци, Община Елена, за това, че на 30.04.2021г., в 00:10 часа в гр.Велико Търново на кръстовище на ул.“България“ и ул.“Елин Пелин“, като водач на лек автомобил - ДАЧИЯ САНДЕРО, с рег. № ЕВ2680ВК, в посока на движение ул.Цветарска, по време на движение управлявал без поставен обезопасителен колан, с какъвто е оборудван автомобила в нарушение на чл.137а, ал.1 от ЗДП, на осн. чл.183, ал.4, т.7, пр.1 от ЗДП, е наложена глоба в размер на 50 лева и е постановено отнемането на 6 контролни точки на осн. Наредба № Из-2539 на МВР.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението на страните, пред ВТАдм.С.

Съдия при Районен съд – Велико Търново: _____