

ПРОТОКОЛ

№ 699

гр. Варна, 28.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 29 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М. Бончева

при участието на секретаря М. Пл. Минкова
и прокурора М. Св. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от М. Бончева Наказателно дело от общ характер № 20233110203020 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:08 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Г. Г. , редовно призован, явява се лично и с **адв. П. Р*****, редовно упълномощен защитник в хода на досъдебното производство и приет от съда от днес.

Съдът дава възможност на страните да изразят становище по хода на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Р*:** Уважаема госпожо съдия, да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки по даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

На основание чл.272 от НПК **съдът** проверява самоличността на подсъдимото лице.

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Г. Г. , роден на 11.05.1982г., в гр. Стара Загора, жив. в гр. Пловдив ул.Гарибалди, №5, българин, български гражданин, с висше образование, разведен, осъждан, работи, **ЕГН *******.

На основание чл.272, ал.4 от НПК, вр. чл.253 от НПК **съдът** проверява срока на връчване на съдебните книжа, включително и съобщенията по чл. 247б от НПК и констатира, че същите са връчени на подсъдимия в срок.

На основание чл.274, ал.1 от НПК от НПК **съдът** разяснява на страните правото им на отвод. Искания не бяха направени.

На основание чл.274, ал.2 от НПК **съдът** разяснява на страните процесуалните им права, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл. 248 ал.1 т.3 от НПК. Искания не бяха направени.

На основание чл.275 от НПК **съдът** разяснява правата на страните. Нови искания не бяха направени.

Съдът изслушва становищата на страните по чл. 247б ал.1 и 2 НПК по всички въпроси, посочени в чл.248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXVII или по реда на глава XXIX от НПК. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата.

АДВ. Р**:** Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК. Г-жо съдия, считам , че са налице предпоставките на чл. 183, ал.3 НК да признаете подсъдимия да не се наказва същия за виновен т. к. видно от събраните доказателства е налице подобна хипотеза като същият е бил освобождаван един път, но с постановление на Прокурора за отказ за образува досъдебно производство. Ако съдът прецени, че това не е възможно съгласни сме да постигнем споразумение. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата. Уважаема г-жо съдия, ние се отказваме от правото да обжалваме и заявявам, че желаем да постигнем споразумение с прокуратурата.

ПРОКУРОРЪТ: Не сме изправени в тази хипотеза на чл. 183, ал.3 НК макар и с

отказ да се образува досъдебно производство, веднъж вече подсъдимият се е ползвал от привилегиите.

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Г. Г.: Поддържам становището на защитника си. Моля, да насрочите съдебно заседание за разглеждане на делото по глава XXIX от НПК, а именно чл.384 ал.1 от НПК.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и материалите по делото, намира следното:

Делото е образувано по внесен обвинителен акт срещу подсъдимия **Т. Г. Г.**, за престъпление по чл. 183, ал.1 от НК. Делото е подсъдно на РС Варна и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство и за отвод на съдебния състав. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Съдът намира, че не са налице основания за връщане на делото на РП Варна. Няма основания делото да се гледа при закрити врата, нито да се привлече резервен съдия. Не се налага извършването на съдебни следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. В хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия лице е била взета мярка за неотклонение „Подписка“ и не са налице основания за нейното изменение. Не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане по глава XXIX от НПК, а именно чл.384 ал.1 от НПК.

Предвид изложеното, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И :

1. Делото е подсъдно на РС-Варна.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. В хода на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимото лице;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - глава XXIX от НПК, а именно чл.384 ал.1 от НПК.
5. Няма основания делото да се гледа при закрити врата, за привличане на резервен съдия, назначаването на друг защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация;
6. Потвърждава мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на подсъдимия в хода на досъдебното производство.
7. Няма искания и не се налага събиране на нови доказателства на този етап от

производството;

8. На основание чл.252 ал.1 от НПК съдът постановява незабавно разглеждане на делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта по т. 3 и т.6 подлежи на обжалване в пред ОС-Варна в седемдневен срок от днес, по реда на глава XXII НПК.

Съдът, като взе предвид искането на страните за разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК, и предвид разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК намира, че производството следва да продължи незабавно след проведеното разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ и
ПРОИЗВОДСТВОТО СЛЕДВА ДА ПРОДЪЛЖИ
ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК**

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Г. Г.: Уважаема госпожо Председател, разбирам правата си. Желая да постигна споразумение с представителя на ВРП.

АДВ. Р*:** Уважаема госпожо Председател, предвид изявлението на подзащитния ми, желаем да постигнем споразумение с прокурора. Моля, да ни предоставите възможност да обсъдим вида и размера на наказанието и да оформим споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, предвид изявлението на подсъдимото лице и неговия защитник, не се противопоставям да обсъдим вида и размера на наказанието и да оформим споразумението.

По отношение вида и размера на наказанието постигнахме споразумение за следното: за деянието по чл. чл. 183, ал.1 от НК при условията на чл. 54 ал.1 от НК, подсъдимият приема да му бъде наложено наказание „**ПРОБАЦИЯ**” при съвкупност на следните пробационни мерки:

На осн. чл. 42А, ал. 2, т. 1 от НК – „**ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС**”, с периодичност два пъти седмично за **срок от ОСЕМ МЕСЕЦА**. На осн. чл. 42А, ал. 2, т. 2 от НК – „**ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ**” за **срок от ОСЕМ МЕСЕЦА**.

По делото няма направени разноси.

АДВ. Р*:** Уважаема госпожо Председател, съгласни сме с вида и размера на наказанието.

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Г. Г.: Съгласен съм да ми бъде наложено това наказание.

Съдът, като взе предвид изразеното становище на представителя на РП Варна и защитата на подсъдимия, както и материалите по досъдебното производство,

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ВПИШЕ в съдебния протокол следното съдържание на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1. Страните приемат за безспорно и категорично установено, че **подсъдимият Т. Г. Г.** е извършил инкриминираното деяние, осъществяващо състава на чл. чл. 183, ал.1 от НК, както от обективна, така и от субективна страна, при форма на вината - пряк умишъл, а именно

ЗА ТОВА, ЧЕ:

В периода от месец януари 2021 г. до м. април 2023 г. включително в гр. Русе и в гр. Варна, след като бил осъден с влязла сила решение по семейно дело № 49F2074/13 на Районен съд Фрайбург в Брайсгау, Федерална Република Германия да издържа свой низходящ - сина си Александър - Б*** Т*** Г., роден на 11.09.2010 г. като заплаща определената месечна издръжка в размер на 225 евро, съзнателно не изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски, а именно: в гр. Русе в периода м. януари 2021 г. до м. май 2021 г. - 5 месечни вноски по 225 евро с левова равностойност 440,06 лева всяка и в гр. Варна в периода м. юни 2021 г. до м. април 2023 г. - 23 месечни вноски по 225 евро с левова равностойност 440,06 лева всяка - общо 28 месечни вноски в общ размер на 12 321,68 лева - престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК.

2. Страните се съгласяват, а подсъдимият **Т. Г. Г.** приема за гореописаното деяние на основание чл. 183, ал.1 от НК и чл. 54, ал.1 от НК да му бъде наложено **наказание „ПРОБАЦИЯ“** при съвкупност на следните пробационни мерки:

На осн. чл. 42А, ал. 2, т. 1 от НК – **„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС“**, с периодичност два пъти седмично за **срок от ОСЕМ МЕСЕЦА**. На осн. чл. 42А, ал. 2, т. 2 от НК – **„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ“** за **срок от ОСЕМ МЕСЕЦА**.

3. Имуществените вреди са възстановени.

По делото няма направени разноски.

ДРУГИ УСЛОВИЯ:

Подсъдимият заявява, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Г. Г.: Запознах се с текста на споразумението така, както е отразено в съдебния протокол. Съгласен съм, признавам се за виновен. Наясно съм с последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм го подписал. Декларирам отново, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Споразумението се изготвя в съдебно заседание, подписва се от страните и подсъдимия, след което се одобрява от съда.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР ПРИ РП ВАРНА

/ М. Т. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. П. Р* /**

ПОДСЪДИМ :.....

/ Т. Г. Г. /

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение, отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 и 6 от НПК и като взе предвид, че същото не противоречи на закона и морала счита, че следва да бъде одобрено, а наказателното производство по настоящото дело прекратено.

Предвид изложеното, на осн. чл.382, ал.7, вр.чл.24, ал.3 от НПК, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между страните по делото и с изричното съгласие на подсъдимия **Т. Г. Г.** така, както е изписано в настоящия протокол.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 3020/2023 год.** по описа на Районен съд – Варна, 29 наказателен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Варна: _____

Секретар: _____