

ПРОТОКОЛ

№ 11958

гр. София, 16.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 55 СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА

при участието на секретаря РОСИЦА М. ЛАШОВА
Сложи за разглеждане докладваното от КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА
Гражданско дело № 20221110134061 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. А. – уведомен, се явява лично.

Назначеният му адв. Н. Н. не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ К. Н. Ю. ЕАД – уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на ищеца от 28.04.2023 г., с която се иска отвод на съдията докладчик. Отводът е обоснован в това, че съдията показва множество явни признаци на пристрастност – не изпраща документите по делото на ищеца, не е прекъснал срока по чл.312, ал.2 ГПК, пренасрочва делото многократно, позволил е на ответника да представи доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от същото дата, с която желае да му бъде определен друг адвокат, който е вещ, отговорен и неподкупен, който да се свърже с него веднага и да му окаже необходимата защита.

ИЩЕЦЪТ – Да не се гледа делото, защото не съм получил правна помощ, не съм се запознал с материалите по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Считам, че не са налице процесуални пречки да бъде даден ход на делото, но с оглед правото на защита на ищеца и твърденията, че не се е свързал с адвоката, който не е представил извинителна причини, считам, че не следва да бъде даван ход на делото.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото,

преюдициален е въпроса по искания от ищеца отвод на докладчика. Основанията за отвод са изброени в чл.22, ал.1 от ГПК и по отношение на съдията докладчик не са налице абсолютните основания на чл.22, ал.1, от т.1 до т.5 ГПК. Съдът намира, че обстоятелствата, с които отводът е мотивиран не изпълняват състава на чл.22, ал.1, т.6 ГПК. На ищеца са изпратени всички книжа по делото, същият е призован за съдебното заседание и се явява лично, В предходното съдебно заседание съдът е разяснил на ищеца къде се намира делото и материалите по него, както и му е указал как да се свърже с назначения му адвокат. Същевременно с определението си по чл.140 от ГПК, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните и е дал възможност на всяка от тях да сочи доказателства. Към този момент не е даден ход на делото, поради което и заявените от страните доказателствени искания не са събрани и съдът не се е произнесъл по някои от тях. Ето защо, искането за отвод следва да бъде оставено без уважение.

СЪДЪТ намира, че на този етап не са налице и обстоятелства да бъде сменен назначения на ищеца адвокат. Изтъкнатите от ищеца обстоятелства не са сред тези, посочени в чл.24А и чл.26, ал.6 от ЗПП. Неявяването на адвоката обаче в днешното съдебно заседание и гарантиране правото на защита на ищеца налага адв. Н. да бъде предупреден, че ако не се яви в следващото съдебно заседание и стане причина за неоснователно отлагане на делото, ще му бъде наложена глоба. Обстоятелствата, че ищецът държи да бъде осигурена защитата му, а същевременно назначеният му адвокат не се явява, дават основание на съда да не даде ход на делото и да отложи същото за друга дата.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за отвод на съдията докладчик, съдържащо се в молба от 28.04.2023 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за определяне на друг адвокат.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.05.2023 г. от 16.30 ч., за която дата ищецът и ответникът да се считат уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ незабавно адв. Н., като му се укаже, че при неявяване в следващото съдебно заседание, без основателна причина, ще му бъде наложена глоба.

ИЩЕЦЪТ – Протестирам срещу отказа да се смени адвоката и срещу отказа на съдията докладчик да се оттегли и да си направи отвод, т.к. не ми излагате никакви доказателства, че ми нарушавате правата. Аз съм изложил обстоятелствата. Не ми трябва и такъв адвокат, който действа през мен и подава молби до съда.

Протоколът е изготвен в с.з., което приключи в 13.47 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____