

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 914

гр. София, 03.05.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО XII ВЪЗЗ. СЪСТАВ, в закрито заседание на трети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ани Захариева

Членове: Доротея Кехайова
Теодора Анг. Карабашева

като разгледа докладваното от Ани Захариева Въззивно частно наказателно дело № 20221100601610 по описа за 2022 година

Производството е по реда на глава XXII от НПК.

С Разпореждане от 26.11.2021г. на СРС, НО, 108 състав е спряно на основание чл.247б,ал.2 т.2, чл.251,ал1. вр. чл.25, т.3 от НПК наказателното производство по НЧХД № 7444/2020г.

Срещу Разпореждането на основание чл. 251,ал.5 от НПК е подадена жалба от частния тъжител ЕМ. Д. М., с която се иска от въззивната инстанция отмяна на атакувания съдебен акт като неправилен и връщане делото за разглеждане от първоинстанционния съд. В жалбата се навеждат доводи, че подсъдимият Т. към датата на подаване на тъжбата не е бил народен представител, поради което не са налице основание за спиране на наказателното производство и делото следва да бъде върнато за продължаване на съдопроизводствените действия на СРС.

Въззивният съд, като прецени изложените в жалбата доводи и съдържанието на атакуваното определение, намира следното.

НЧХД № 7444/2020г. по описа на СРС, НО, 108 състав е образувано по тъжба на ЕМ. Д. М. срещу Х.Б. Т. за престъпления по чл.146,ал.1 от НК, чл.147,ал.1 и чл.148, ал.1, т.1 и т.2 и ал.2 от НК, чрез подписания на документ с рег. № 328600-56415/19.11.2019 г. на ГДНП, представен по нчхд № 2245/2018г. на СРС, НО, 101 състав.

С атакуваното разпореждане, съдията- докладчик е приел, че са налице предпоставките на чл.247б,ал.2,т.2 вр. чл.251,ал.1 вр. чл.25,ал.1 т.3 от НПК за спиране на наказателното производство, тъй като лицето, срещу което е повдигнато обвинение с тъжбата Х. Т. е народен представител в 47-тото Народно събрание, с оглед на което е

лице с имунитет.

Въззивният съд, след като извърши проверка на материалите по делото, намира, че разпореждането на първата инстанция е законосъобразно и правилно.

Съгласно общодостъпната информация на сайта на Народното събрание, е видно, че лицето, срещу което е депозирана тъжбата – Х. Т. е народен представител в състава на 47-то Народно събрание, член на парламентарна група на ГЕРБ-СДС.

Това обстоятелство установява наличието на предпоставка за спиране на наказателното производство, тъй като съгласно чл.70, ал.1 от Конституцията на Република България срещу народните представители не може да бъде възбудено наказателно преследване освен за престъпления от общ характер, и то с разрешение на Народното събрание, а когато то не заседава - на председателя на Народното събрание. По същество това означава, че за престъпления, които се преследват по тъжба на пострадалия, каквито са обидата и клеветата, имунитетът на депутатите е абсолютен, т. е. не подлежи на снемане. Същевременно имунитетът на народните представители обхваща и дейността им преди да придобият депутатски статут и по вече заведени дела. Изясняването на въпроса за съдържанието на имунитета е бил предмет на Решение № 10/27.07.1992 г. на Конституционния съд, като категорично е даден отговор, че „наказателната неприкосновеност представлява забрана за търсене наказателна отговорност от народните представители през време на пълномощията им за извършени от тях престъпление.“.

С оглед изложеното, въззивният съд намира за законосъобразно и правилно разпореждането на СРС от 26.11.2021г. по нчхд № 7444/2020г, с което наказателното производство, образувано по тъжба на Е.М. срещу Х. Т., е спряно на основание чл.247б,ал.2, т.2, чл.251, ал.1 вр. чл.25,ал.1 т.3 от НПК.

Така мотивиран на основание чл.345,ал.1 от НПК Софийският градски съд, 12 въззивен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА разпореждане от 26.11.2021г. по нчхд №7444/2020г. по описа на СРС, НО, 108 състав, с което е спряно наказателното производство по делото на основание чл.247б,ал.2 т.2 и чл.251,ал.1 вр. чл.25, ал.1, т.3 от НПК

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____