

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11151

гр. София, 23.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 59 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СТАНИМИР Н. ЙОРДАНОВ
КЮЛЕРОВ

като разгледа докладваното от СТАНИМИР Н. ЙОРДАНОВ КЮЛЕРОВ
Гражданско дело № 20221110149549 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 129, ал. 1 във вр. с чл. 129, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК и чл. 128, т. 1 – 3 от ГПК.

Въпреки извършената размяна на съдебните книжа съдът е установил, че от страна на ищцата по делото не е заплатена дължимата държавна такса за предявените искове, поради което исковата молба не отговаря на изискванията на **чл. 128, т. 2 от ГПК** – не е представен документ за внесените държавни такси и разноски, когато такива се дължат. Предявеният иск по чл. 30, ал. 1 от ЗН е неоценяем, и за същия следва да бъде определена държавна такса в размер на 50 лева. Предявеният иск по чл. 37 от ЗН е оценяем, и неговата цена следва да се определи като 1/3 от данъчната оценка, която е размер на 51 270, 30 лева, или върху сумата в размер на 17 090, 10 лева, като държавната такса възлиза на сумата в размер на 683, 60 лева. Следователно, общия размер на дължимата по делото държавна такса възлиза на сумата в размер на 733, 60 лева.

Съгласно чл. 129, ал. 2 и 3 от ГПК когато исковата молба не отговаря на изискванията по чл. 127, ал. 1 и по чл. 128, на ищеца се съобщава да отстрани в едноседмичен срок допуснатите нередовности, като при неотстраняването им в срока, исковата молба заедно с приложенията се връща. По този начин следва да се постъпи и в настоящия случай, като на ищцата бъде съобщено, че следва в едномесечен срок от получаване на настоящото определение да

изправи следните нередовности в исковата молба – да представи документ за внесена държавна такси в размер на 733, 60 лева. На ищцата следва да се укаже, че при неизпълнение на указанията на съда делото ще бъде прекратено и исковата молба ще бъде върната на осн. чл. 129, ал. 3 от ГПК.

По делото са постъпили отговор на исковата молба № 53085 от 24.02.2023 г. от ответника П. В. В., и отговор на исковата молба № 53092 от 24.02.2023 г. от ответника В. П. В., и двамата чрез адв. Б. Б. от САК които обаче не отговарят на следните изисквания на ГПК по **чл. 131, ал. 2, т. 2 от ГПК** - съгласно тази разпоредба в отговора следва да са посочени името и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива, както и телефонния номер *и електронен адрес за връчване на ответника и неговия представител, ако притежават такива, и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес за връчване.* В двата отговора е посочен електронен адрес за връчване на ответниците и техния представител, но не е налице изрично заявление дали желаят връчване на посочения електронен адрес за връчване.

Съгласно чл. 101, ал. 1 от ГПК съдът следи служебно за надлежното извършване на процесуалните действия, като указва на страната в какво се състои нередовността на извършеното от нея процесуално действие и как тя може да бъде отстранена, като определя срок за поправката. Съгласно чл. 101, ал. 2 и 3 от ГПК поправеното процесуално действие се смята за редовно от момента на извършването му, а при неотстраняване на нередовността в указания срок процесуалното действие се смята за неизвършено. С оглед горното следва на ответниците чрез посочения пълномощник да бъде съобщено, че следва в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да заявят пред съда желаят ли, или не връчване по електронен път на документите по делото. На страната следва да се укажат последиците на чл. 101, ал. 3 от ГПК.

При изпълнение на указанията на съда делото следва да бъде докладвано за произнасяне с определение по реда на чл. 140 от ГПК, а при неизпълнение за неговото прекратяване и връщане на исковата молба на осн. чл. 129, ал. 1 във вр. с чл. 129, ал. 2 от ГПК.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба по настоящото гр. дело на осн. чл. 129, ал. 2 във вр. с чл. 128, т. 2 от ГПК и **УКАЗВА** на ищцата И. В. Ф. с ЕГН *****, от адрес, чрез адв. Е. Д. К. от САК, че следва в едноседмичен срок да изправи следните нередовности в исковата молба по делото по **чл. 128, т. 2 от ГПК** – да представи документ за внесена държавна такси в размер на **733, 60 лева /седемстотин тридесет и три лева и шестдесет стотинки/**.

УКАЗВА на ищцата И. В. Ф. с ЕГН *****, от адрес, чрез адв. Е. Д. К. от САК, че при неизпълнение на указанията на съда делото ще бъде прекратено и исковата молба ще бъде върната на осн. чл. 129, ал. 3 от ГПК.

КОНСТАТИРА следните нередовности на подадените отговор на исковата молба № 53085 от 24.02.2023 г. от ответника П. В. В., и отговор на исковата молба № 53092 от 24.02.2023 г. от ответника В. П. В., и двамата чрез адв. Б. Б. от САК по чл. 131, ал. 1, т. 2 от ГПК по **чл. 131, ал. 2, т. 2 от ГПК** - съгласно тази разпоредба в отговора следва да са посочени името и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива, както и телефонния номер *и електронен адрес за връчване на ответника и неговия представител, ако притежават такива, и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес за връчване*. В двата отговора е посочен електронен адрес за връчване на ответниците и техния представител, но не е налице изрично заявление дали желаят връчване на посочения електронен адрес за връчване.

УКАЗВА на адв. Б. Б. от САК, процесуален представител на ответниците П. В. В. и В. П. В., че следва в едноседмичен срок от получаване на съобщението да заяви пред съда желае ли, или не връчване по електронен път на документите по делото на посочения електронен адрес.

УКАЗВА на адв. Б. Б. от САК, процесуален представител на

ответниците П. В. В. и В. П. В., че при неизпълнение на указанията на съда ще настъпят последиците на чл. 101, ал. 3 от ГПК - при неотстраняване на нередовността в указания срок процесуалното действие се смята за неизвършено.

При изпълнение на указанията на съда делото следва да бъде докладвано за произнасяне с определение по реда на чл. 140 от ГПК, а при неизпълнение за неговото прекратяване и връщане на исковата молба на осн. чл. 129, ал. 1 във вр. с чл. 129, ал. 2 от ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____