

РЕШЕНИЕ

№ 57

гр. София , 17.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, I ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в
закрито заседание на седемнадесети септември, през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател:	Евгения Т. Генева
Членове:	Васил Ал. Василев
	Ваня Н. Иванова

като разглежда докладваното от Васил Ал. Василев Въззивно гражданско дело
№ 20211800500543 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.435,ал.1 от ГПК.

Делото е образувано по жалба от ЖАЛБА от О. Ч.,ЕИК.....
представлявана от А. И. К. - Кмет на О. Ч. против Отказ на ЧСИ - Наталия
Дангова, обективиран в уведомление изх. № 04173/05.05.2021г. на ЧСИ- Н.
Дангова, да възобнови производство изпълнително дело №
20147930400292/2014г. и продължи същото по отношение е постановление за
възлагане на недвижим имот от 27.06.2019г. Поддържа се в жалбата,че
обжалвания отказ на ЧСИ е неправилен и незаконосъобразен - постановен в
нарушение на материалния и процесуалния закон, поради следното:Община
Челопеч, като вискател по изпълнителното дело е обявена за купувач по
продължилата от 13.04.2019г. до 13.05.2019г. публична продан на недвижим
имот собственост на „Г.у. с. и в.“ ЕАД / в производство по несъстоятелност /
представляващ: Урегулиран поземлен имот, в кв..., по действащия зан на
с. Ч. с площ от 3 553 кв. метра за сумата от 66 700 лв.След влизане в законна
сила на изготвеното разпределение от 11.06.2019 по изпълнителното дело и в
законоустановения срок общината е внесла на 27.06.2019г. по сметка на ЧСИ

— Наталия Дангова, сумата в размер на 15 565.97 лв., дължима съгласно определението.С постановление за възлагане на недвижим имот от 27.06.2019г. на Частен съдебен изпълнител - Наталия Дангова по изпълнителното дело горепосочения недвижим имот е възложен на О. Ч..С решение от 04.07.2019г. постановено по т. д. №6789/2013г. по описа на Софийски градски съд - Т О, VI - 7 състав е открито производство по несъстоятелност по отношение на Г. у. с. и в. „ ЕАД. С решение №10244 от 5.03.2021г. на Софийски апелативен съд , ТК, 15 с-в, по т. д. №35/2020г. е обезсилено щяло решението на първоинстанционния съд, с което е открито производството по несъстоятелност по отношение на „ Г. у. с. и в. „ ЕАД и е прекратено Производството по делото , като недопустимо. Поддържа се,че към настоящия момент , няма данни решението на Апелативен съд -София да е влязло в законна сила.На основание чл. 638,ал.1 от ТЗ, изпълнителното производство по делото е спряно на 04.07.2019г.- датата на постановяване на решението за откриване на производство по състоятелност по отношение на длъжника, за което спиране е съобщено на вискателя.За изготвеното постановление за възлагане на недвижим имот от 27.06.2019г. е съобщено на страните по изпълнителното дело на 04.07.21г.Поддържа се,че съгласно чл.61,ал.1 от ГПК при спиранена производството спират и всички започнали да текат ,но неизтекли още срокове.В изпълнителното производство при насочване на изпълнение към конкретен недвижим имот, производството по него е висящо до датата на издаване на постановлението за възлагане. Сроковете за обжалване на актовете, с които се приключва даден изпълнителен способ , както е при постановлението за възлагане, не спират да текат при спиране на изпълнението , тъй като действията по обжалването му са извън изпълнението. Постановлението за възлагане е крайния акт, с който приключва изпълнителното производство върху конкретен недвижим имот на длъжника, като по отношение на този имот не е налице висящо изпълнително производство, което да бъде спирано. След издаване на постановлението за възлагане съдебния изпълнител не осъществява изпълнение по отношение на този имот, а евентуално администрира жалби срещу него по реда на чл.435 от ГПК, ако такива има подадени.В конкретния случай преди датата на откриване на производството по несъстоятелност по отношение на длъжника „ Г. у. с. и в.” ЕАД, в изпълнителното производство по изп.дело № 20147930400292 по описа на ЧСИ-Наталия Дангова, за принудително

събиране на вземанията на общината, са извършени изпълнителни действия по отношение на процесния недвижим имот изразяващи се в опис, оценка, насрочване и извършване в периода от 13.04.2019г. до 13.05.2019г. на публична продажба, приключила с обявяване на 14.05.2019г. на купувач - взискателя О. Ч., изготвяне на разпределение на 11.06.2019г. и изготвяне на 27.06.2019г. от ЧСИ - Наталия Дангова на постановление за възлагане на горепосочения недвижим имот на О. Ч. Влязлото в законна сила на 15.06.2019г. разпределение и плащането в срок на дължимата сума по същото от взискателя-купувач, представлява основание за извършените последващи действия на съдебния изпълнител по чл.455,ал.2 от ГПК, а именно за изплащане на дължимите припадащи се суми, на присъединения по право взискател държавата, чрез Н. а. з. п., на съдебния изпълнител и на А. п. в. На 28.06.2019г. с преводно нареждане съдебния изпълнител е наредил по сметка на ТД на НАП - С. о., сумата в размер на 1836.48 лева - за ДДС за продадения имот, съгласно уведомление за продажба по чл.131 от ЗДДС. На 19.07.2019г. съдебния изпълнител с преводни нареждания е платил останалите удовлетворени вземания по разпределението на НАП -държавата за ДОО, 30, ДЗПО и за такси и разноски в полза на ЧСИ и за д. т. в полза на А. п. в. Действително изпълнителното производство е спряно на основание чл.638,ал.1 от ТЗ като общо обезпечение и ЧСИ няма право от този момент да извършва изпълнителни действия. Но в конкретния случай, след издаване на постановлението за възлагане съдебния изпълнител не осъществява изпълнение по отношение на този имот, а евентуално администрира жалби срещу него по реда на чл.435 от ГПК, ако такива има подадени, като всички същински изпълнителни действия -продажба на имуществото на длъжника и разпределение на постъпилата сума между кредиторите са извършени и приключили с влезли в сила актове, преди постановяване на спирането на изпълнителното производство - преди 04.07.2019г. Като правно положение разпределените вече суми принадлежат на кредиторите, като изплащането им от ЧСИ има само технически характер и не представлява изпълнително действие по смисъла на ГПК. С това не се променя по никакъв начин състоянието на имуществото на длъжника, такова каквото е било към момента на спиране на изпълнителното дело срещу него, доколкото и продадения недвижим имот е извън масата по несъстоятелност. В настоящия случай е видно, че публичната продава на гореописания недвижим имот е

извършена в периода от 13.04.2019г. до 13.05.2019г. приключила с обявяването на 14.05.2019г. на вискателя О.Ч. за купувач на имота, извършено е разпределение на сумата, за която вискателя община Челопеч е обявена за купувач на имота по реда на чл.495 от ГПК и на основание чл.460 от ГПК, което разпределение е влязло в законна сила на 15.06.2019г., или всички същински изпълнителни действия, предхождат и са извършени преди датата на постановяване на решението по т. д. №6789/2013г. за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на „Г. у. с. и в. „ ЕАД. На следващо място постановлението за възлагане, с което се финализира публичната продажба на гореописания недвижим имот е издадено на 27.06.2019г. отново дата предхождаща решението по чл.630,ал. 1 от ТЗ по настоящето дело.О. Ч. двукратно с молби до СГС по т. д. №6789/2013г. по описа на Софийски градски съд - ТО, VI - 7 състав, по реда на чл.638,ал.3 от ТЗ е поискала продължаване на изпълнителното производство по изп. дело №292/2014г. по описа на ЧСИ- Наталия Дангова, като съдът с определения е оставил молбите без уважение, тъй като общината не е обезпечен кредитор по смисъла на чл.638,ал.3 от ТЗ.

Поради това се иска отказа на Частен съдебен изпълнител - Наталия Дангова, обективиран в уведомление изх. № 04173/05.05.2021г. на ЧСИ- Н. Дангова,да бъде отменен, да бъде възобновено производството по изпълнително дело № 20147930400292/2014г. и продължи същото по отношение на издадено постановление за възлагане на недвижим имот от 27.06.2019г. , с указания за възобновяване на производството по изпълнително дело, продължаване на същото по отношение на издадено постановление за възлагане на недвижим имот от 27.06.2019г. и издаване на заверени преписи от него като влязло в законна сила, в случай че не е обжалвано от страните по делото.

От страна на ЧСИ са представени мотиви по чл.436, ал.3 от ГПК по обжалваното действие,в които се поддържа,че жалбата е неоснователна.

Жалбата срещу постановлението за отказ да се прекрати производството по изпълнителното дело е подадена в срока по [чл. 436, ал. 1 ГПК](#) и е процесуално допустима, тъй като изхожда от лице,

легитимирано да обжалва, и срещу подлежащ на обжалване акт.

Съдът като се запозна с производството по изпълнителното дело и становищата на страните счита, че жалбата е неоснователна, поради което следва да бъде оставена без уважение. Изпълнителното дело № 20147930400292 е образувано с вискател: О. Ч. и длъжник: „Г. у. с. и в.” ЕАД, град С. Изпълнителното дело е с предмет събиране на парично вземане. На длъжника „Г. у. с. и в.” ЕАД са връчени покани за доброволно изпълнение на 12.06.2014г. от ЧСИ Наталия Дангова чрез ЧСИ Мария Цанева с район на действие СГС и на 30.01.2015г. от ЧСИ Наталия Дангова. По искане на вискателя изпълнението е насочено върху недвижими имоти, собственост на длъжника по изпълнителното дело „ГУСВ” ЕАД. Последната публична продажба на недвижим имот: УПИ по изпълнителното дело е насрочена за периода: 13.04.2019г. - 13.05.2019г., при начална цена в размер на 66676.00 лева. За имота писмено предложение е подадено от един кандидат-купувач - О. Ч.. За купувач на същия имот е обявен вискателят по изпълнително дело О. Ч., за сумата от 66700.00 лева. На 27.06.2019г., след внасяне на дължимата сума по влязлото в сила разпределение, в размер на 15565.97 лева /петнадесет хиляди петстотин шестдесет и пет лева и деветдесет и седем стотинки/, е изготвено постановление за възлагане.

Изпратените съобщения до страните, във връзка с изготвеното постановление за възлагане, са връчени, както следва: На О. Ч. /вискател/ - на 04.07.2019г.; на „Г. у. с. и в.” ЕАД /длъжник/ - на 04.07.2019г. Постановлението за възлагане на недвижим имот не е влязло в законна сила, предвид откритото с Решение №1229/ 04.07.2019г. по т.д.н. №6789/ 2013 г. на СГС, публикувано в ТР на 08.07.2019г., производство по несъстоятелност на длъжника и собственик на недвижимия имот „ГУСВ“ ЕАД- град С. По изпълнителното дело е постъпила молба от Синдика на „ГУСВ“ ЕАД М.Ш. с вх. № 05370/ 02.08.2019г., във връзка с която, на основание чл. 638, ал.1 от ТЗ, производството по изпълнително дело №20147930400292 по отношение на имуществото на длъжника, включено в масата на несъстоятелността, е СПРЯНО с Разпореждане на съдебния изпълнител от 27.08.2019г. Вискателят по изпълнителното дело- Община Челопеч е направил две последователни искания до съда по несъстоятелността - СГС, да разреши продължаване на изпълнителното

производство по делото с длъжник „ГУСВ“ ЕАД по отношение на недвижим имот - У ПИ, кв. ... по плана на с. Ч.. Молбите за продължаване на производството по изпълнително дело № 20147930400292 са оставени без уважение. Вискателят О. Ч. депозирал Молба с вх. № 01184/24.02.2021г. до съдебния изпълнител за издаване на заверени преписи от Постановлението за възлагане на недвижим имот от 27.06.2019г. С оглед постъпилата молба съдебният изпълнител е постановил обжалвания отказ да продължи производството по изпълнителното дело. С Решение № 10244/16.03.2021 г. на Софийски апелативен съд по т.д.н. №35/2020г. Решение №1229/04.07.2019г., постановено по т.д.н. №6789/2013г. на СГС, ТО, 7-ми състав, е ОБЕЗСИЛЕНО в неговата цялост. Решението не подлежи на незабавно изпълнение и е обжалвано изцяло пред ВКС.

При така описаното движение на изпълнителното производство съдът счита, че жалбата е неоснователна, поради което следва да бъде оставена без уважение.

Съгласно чл.638,ал.1 от ТЗ с откриване на производството по несъстоятелност се спират изпълнителните производства срещу имуществото, включено в масата на несъстоятелността с изключение на имуществата по [чл. 193 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс](#). В настоящия случай постановлението за възлагане на имота е изготвено на 27.06.2019г. и е връчено на страните по делото както следва: на вискателя О. Ч. - на 04.07.2019г. и на същата дата на длъжника-„Г. у. с. и в.“ ЕАД. С Решение №1229/ 04.07.2019г. по т.д.н. №6789/ 2013 г. на СГС е открито производство по несъстоятелност на длъжника и собственик на недвижимия имот „ГУСВ“ ЕАД- град София. Постановяването на решението на същата дата, на която вискателя и длъжника са уведомени за решението на основание чл.638,ал.1 от ТЗ спира изпълнителното производство и препятства влизането в сила на постановлението за възлагане. До влизане в сила на постановлението за възлагане имотът е собственост на несъстоятелния длъжник и е включен в масата на несъстоятелност на същия.

Поради това, че към настоящия момент не са налице данни Решение №1229/ 04.07.2019г. по т.д.н. №6789/ 2013 г. на СГС да е отменено с влязло в сила решение, то породеното от него спирането на производството е в

сила, поради което законосъобразно съдебният изпълнител е постановил обжалвания отказ.

Действието на разпоредбата на чл.638,ал.1 от ТЗ е подробно разяснена в настоящия казус в двете определения на СГС постановени по молба на настоящия жалбоподател.

С оглед на горното жалбата следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното и на основание чл.437 ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата от О. Ч.,ЕИК представлявана от А. И. К. - Кмет на О. Ч. против Отказ на ЧСИ - Наталия Дангова, обективиран в уведомление изх. № 04173/05.05.2021г. на ЧСИ- Н. Дангова, да възобнови производство по изпълнително дело № 20147930400292/2014г. и продължи същото по отношении е постановление за възлагане на недвижим имот от 27.06.2019г.

На основание чл.437, ал.4 ГПК решението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____