

ПРОТОКОЛ

№ 451

гр. Сливен, 29.09.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева

Членове: Пламен Д. Стефанов
Г. Огн. Симеонова

при участието на секретаря ЕЛЕНА Г. ХРИСТОВА
и прокурора В. Д. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Д. Стефанов Частно наказателно дело № 20232200200507 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Сливен, редовно призована, се явява прокурор Б..

Исканото лице Д. Т. И., редовно призован, се явява лично и с упълномощения си от по-рано защитник адв. Д. Д. от АК Сливен. Вторият, упълномощен от исканото лице защитник - адв. Г. Г. от АК Кюстендил, редовно призована, не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

Адв. Д.: Моля да се даде ход на делото.

Исканото лице Д. И.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го докладва.

Производството е във фазата на съдебното следствие.

Съдът ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили изисканите с протоколно определение от 13.09.2023г.: Заверено копие на протокол за претърсване и изземване с разрешение на съдия от 07.09.2023г., ведно с фотоалбум за него; ЧНД № 506/2023г. по описа на СлОС по което е дадено разрешението за претърсване и изземване; ЧНД № 505/2023 г. по описа на СлОС, по което е взета мярка за неотклонение задържане под стража по

отношение на исканото лице; Гаранция по чл.41 ал.3 от ЗЕЕЗА (вх.№ СД-01-02-5407 от 29.09.2023г.) с превод на български език за връщането на исканото лице Д. Т. И., след приключване на наказателното производство в Кралство Швеция.

ПРОКУРОРЪТ: Представям и моля да приобщите към материалите по делото оригинал на протокол за претърсване и изземване, извършено с разрешение на съдия на 07.09.2023г., в изпълнение на съдържащото се в ЕЗА искане за предаване на определени вещи на исканото лице. Също така Ви представям и вещите, които са иззети при претърсването и са подробно описани в протокола.

АДВ.Д.: Не възразяваме прочетените доказателства да бъдат приобщени, като доказателства по настоящото производство. Запознахме се и с изпратената гаранция по чл.41 ал.3 от ЗЕЕЗА. Считаме, че тя дава гаранции, че ако клиентът ми бъде признат за виновен по повдигнатото му обвинение и бъде осъден на Лишаване от свобода същият ще бъде предаден на българските власти на съответното КПП, с оглед изтърпяване на наказанието, наложено от компетентния шведски съд. При това положение, моят подзащитен желае колкото се може по-бързо да бъде екстрадиран, с оглед да вземе участие във воденото срещу него наказателно производство.

Исканото лице Д. И.: Съгласен съм с казаното от защитника ми. Не давам съгласие за предаване, но не се отказвам от принципа на особеността.

По доказателствата, като взе предвид становищата на страните, съдът счита, че освен изброените по – горе, следва да приобщи към доказателствения материал по делото и представените в днешното с.з. оригинал на протокол за претърсване и изземване от 07.09.2023г. с приложения оригинал на фотоалбум към него, както и предавателно приемателен протокол от 08.09.2023г., в който са описани веществените доказателства, иззети с протокола за претърсване и изземване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към доказателствения материал по делото Заверено копие на протокол за претърсване и изземване с разрешение на съдия от 07.09.2023г., ведно с фотоалбум за него; ЧНД № 506/2023г. по описа на СлОС; ЧНД № 505/2023 г. по описа на СлОС, по което е взета мярка за неотклонение задържане под стража по отношение на исканото лице; Гаранция по чл.41 ал.3 от ЗЕЕЗА (вх.№ СД-01-02-5407 от 29.09.2023г.) с превод на български език; както и приложените към искането на ОП – Сливен копие на заповед за задържане; постановление на ОП – Сливен от 04.09.2023г. за задържане на основание чл. 42, ал. 2 от ЗЕЕЗА; електронна справка за съдимост на исканото лице и справка от УИС на ПРБ от 07.09.2023г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото представените в днешното съдебно заседание оригинал на протокол за претърсване и изземване с разрешение на съдия от 07.09.2023г., приложения оригинал на фотоалбум към него, както и предавателно приемателен протокол от 08.09.2023г., в който са описани веществените доказателства, иззети с протокола за претърсване и изземване.

На основание чл. 284 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДЯВИ на страните веществените доказателства, представени от прокурора, подробно описани в предавателно приемателен протокол от 08.09.2023г., а именно:

-1 брой хартиен плик, запечатан с лепенка № Г 5778/07.09.2023г., съдържащ таблет, черен на цвят, марка „HUAWEI“, в изключено положение, с черен калъф тип тефтер към него;

-1 брой хартиен плик, запечатан с лепенка № Г 5776/07.09.2023г., съдържащ лаптоп, черен на цвят, марка „LENOVO T 420“, TYPE 4236-023 S/N PB-ZRZR2 12/06 PRODUCT ID`4236023, в изключено положение, ведно със охранващ кабел към него;

-1 брой найлонов плик, запечатан с лепенка № Г 5777/07.09.2023г., съдържащ флашка с размери 1,5/1 см с изписан надпис: 16 GB SDCZ BL 170325476 V Made in China;

-1 брой полиетиленов плик, запечатан с лепенка № Г 5775/07.09.2023г., съдържащ мобилен апарат „NOKIA“ със сив лицев панел, в изключено положение.

СТРАНИТЕ: Запознати сме с всички доказателствени материали. Нямаме други искания.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам искането на ОП Сливен, което е с правно основание чл.44 ал.1 от ЗЕЕЗА. Считаю, че са налице условията за предаване на исканото лице Д. Т. И. на компетентните шведски власти, тъй като са изпълнени специалните изисквания на разпоредбата на чл.36 и чл.37 от ЗЕЕЗА. От съдържанието на ЕЗА е видно, че се иска задържане и предаване на българския гражданин И. с цел провеждане на наказателно преследване от Държавната прокуратура Кралски отдел срещу тежката и организирана престъпност в гр. Стокхолм, Кралство Швеция, като делото е водено за подпомагане и съучастие в изключително тежка контрабанда на наркотици и

деянието е квалифицирано като престъпление по чл.3 и чл.6 от Шведския закон за наказанията за контрабанда и Шведския наказателен кодекс. Така описаното деяние съставлява престъпление по чл.354а и сл. от нашия НК, а от друга страна и това престъпление е включено в списъка по чл.36 ал.3 от Закона и за него не се изисква двойна наказуемост. Представени са вече гаранции от издаващата държава по чл.41 ал.3 от ЗЕЕЗА. Считам, че не са налице и основанията чл.39 и чл.40 от Закона за отказ от предаване на лицето, поради което Ви моля да постановите решение, с което да приведете в изпълнение ЕЗА, издадена на 07.08.2023г. от Зам. Главния прокурор при Националния прокурорски отдел срещу международната организирана престъпност, Прокуратурата в гр. Стокхолм, Кралство Швеция, за предаване на българския гражданин Д. Т. И. и предлагам да потвърдите взетата по-рано мярка за неотклонение Задържане под стража.

АДВ.Д.: Уважаеми окръжни съдии, считаме, че изпратената ЕЗА спрямо подзащитния ми отговаря на законовите изисквания от формална страна. Изготвена е от компетентен орган в съответствие със законовите изисквания на ЗЕЕЗА, както и рамковото споразумение на ЕС. В хода на производството бяха изпратени гаранции от издаващата страна, че при положение, че подзащитният ми бъде осъден на Лишаване от свобода по повдигнатото му обвинение ще бъде изпратен в РБългария, с оглед да изтърпява наложеното му наказание или взетата мярка за неотклонение Задържане под стража. Възраждаме само срещу факта на повдигнатото обвинение срещу подзащитния ми. Искам да посоча, че подзащитният ми никога не е бил осъждан. Спрямо него не е било повдигнато обвинение за престъпление от общ характер. Със задържането му от полицията за срок от 24 часа той беше изненадан, че е задържан. Първоначално той мислеше, че в кабината му са намерени лекарства, за които тамошните власти считат, че са наркотици. Поради това по-късно беше изненадан с обвинението по ЕЗА. Категорично възражда да има някакво участие в престъплението, за което е обвинен от шведските власти. Не познава категорично лицето, за което се сочи, че е внесло наркотика, предмет на престъплението. Не е имал абсолютно никаква връзка с това лице. Той е шофьор на товарен камион, превозва товари в различни страни на ЕС. В хода на наказателното производство ще си ангажира адвокат, който успешно да го защитава там. Считаме, че взетата мярка за неотклонение Задържане под стража е законно взета и няма да я оспорваме. Считам, че ЕЗА следва да бъде уважена, а мярката потвърдена.

Съдът ДАВА ПРАВО на ЛИЧНА ЗАЩИТА на исканото лице Д. И..

Исканото лице Д. И.: Съгласен съм с казаното от моя защитник. Искам възможно най-бързо да бъде екстрадиран в Швеция, за да взема участие в

наказателното производство.

Съдът ДАВА ПРАВО на ПОСЛЕДНА ДУМА на исканото лице Д. И..

Исканото лице Д. И.: Невинен съм за престъплението, за което е издадена ЕЗА.

Съдът се ОТТЕГЛЯ на тайно съвещание.

След проведеното тайно съвещание, съдът ОБЯВИ решението си и разясни на страните правото на жалба и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 14.30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____