

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6185

гр. София, 08.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 166 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА**

като разглежда докладваното от **ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА** Гражданско дело № 20231110120770 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, допустими и необходими за разрешаването на спора, поради което следва да бъдат приети.

Следва да бъде приложено към настоящото дело заповедното производство.

Следва да бъде допуснато изслушване на съдебно-счетоводна и техническа експертизи за отговор на поставените в исковата молба задачи.

Следва да се уважи искането на ответника да бъде задължен ищеца да представи заверени преписи от протоколи за отчет на водомерите в процесния апартамент, съставени в исковия период, в случай че такива са налични при него, а искането за представяне на оригинали от протоколите следва да бъде оставено без уважение.

Страните следва да се поканят към постигане на спогодба за доброволно уреждане на спора между тях.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждането му в открито съдебно заседание.

По тези съображения и на основание 146 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **19.03.2024 г. от 10:20 часа**, за която дата и час своевременно и надлежно да се призоват страните.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.

ПРИЕМА представените от ищеца писмени доказателства под опис.

ПРИЛАГА за послужване ч.гр.д. № 52489/2022 г. по описа на СРС, 166 състав.

ДОПУСКА изслушване на **съдебно-счетоводна експертиза**, по която вещото лице, след запознаване с доказателствата по делото и извършване на необходимите справки да даде отговор на поставените в доказателствената част на исковата молба въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В.П..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на **300 лева**, вносим **от ищеца** по сметка на СРС в **едноседмичен срок** от връчване на настоящото

определение.

ДОПУСКА изслушване на съдебно техническа експертиза, вещото лице по която, след запознаване с доказателствата по делото и извършване на необходимите справки да даде отговор на поставените в доказателствената част на исковата молба въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на **300 лева**, вносим от ищеца по сметка на СРС в едноседмичен срок от връчване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М.Г..

УКАЗВА на вещите лица да започнат работа след представяне на доказателства за внесения депозит и да представят заключението най-малко една седмица преди съдебното заседание.

ЗАДЪЛЖАВА * АД** да представи по делото заверени преписи от протоколи за отчет на водомерите в процесния имот, съставяни през исковия период в случай че такива са налични при него.

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Предявени са от ищеца „***“ АД обективно кумулативно съединени установителни искове с правна квалификация **чл. 422 от ГПК, вр. с чл. 79, ал. 1, пр. I от ЗЗД, вр. чл. 203 от ЗВ и чл.86 от ЗЗД** за установяване съществуването на вземане спрямо ответника **В. Х. М.** за сумата от **2 591,92 лева (две хиляди петстотин деветдесет и един лева и 92 стотинки)**, представляваща главница за предоставени ВиК услуги за период от **29.03.2012 г. до 16.09.2021 г.**, ведно със законна лихва за период от **29.09.2022 г.** до изплащане на вземането за имот с адрес: **, **, клиентски номер ***, ведно със законна лихва за периода от 17.02.2022г. до изплащане на вземането, за ко сто сума е издадена **Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК от 31.10.2022 г. по ч. гр. д. № 52489/2022 г. по описа на СРС, 166 състав.**

Ищецът „***“ АД твърди, че между страните е налице облигационно отношение, възникнало въз основа на неформален договор за предоставяне на ВиК услуги при публично известни общи условия на „***“ АД. Поддържа, че ответникът е потребител на ВиК услуги и че за процесния период е доставил на ответника ВиК услуги в посочения обект, които не са заплатени. Твърди, че ответникът отговаря за процесните суми като наследник по закон на М.Т.Н.. Посочва, че за този имот е открит клиентски номер ***, като за процесния период на база отчетени показания редовно е издавана ежесечна фактура за потребените и начислени ВиК услуги в имота, сумите по които е трябвало да бъдат заплатени от ответника в 30-дневен срок от фактурирането. Претендира присъждане на разноски в заповедното и в исковото производства.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът В. Х. М. депозира отговор на исковата молба, с който оспорва исковете като неоснователни. Оспорва твърдяното от ищеца качество на ответника на потребител на ВиК услуги за процесния имот, както и потребеното количество вода. Оспорва годността на общия водомер в сградата. Релевира възражение за погасителна давност. Моли за отхвърляне на исковете и присъждане на разноски.

Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

По иска по чл. 422 ГПК вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да установи, че ответникът е потребител на ВиК услуги по възникнало между страните облигационно правоотношение, че за процесния период ищецът е доставял ВиК услуги в претендираните количества в посочения обект, чиято стойност възлиза на претендираните суми.

По иска по чл. 422 ГПК вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг, изпадането на длъжника в забава и размера на обезщетението за забава.

Ответникът следва да докаже правопогасяващите си и правоизключващи възражения.

В тежест на ищеца с оглед възражението за давност от ответника е да установи, че са

настъпили обстоятелства, обуславящи спиране, респ. прекъсване на погасителната давност за вземанията.

УКАЗВА на ищеца, че **не сочи доказателства**, че ответникът е потребител на ВиК услуги по възникнало между страните облигационно правоотношение, като и че са настъпили обстоятелства, обуславящи спиране, респ. прекъсване на погасителната давност за вземанията.

В тежест на всяка от страните е да установи фактите, на които основава изгодни за себе си последици.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай **половината от внесената държавна такса се връща на ищеца**. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван **способът медиация**. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към **център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите** към Министерство на правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните, а на ищеца – и препис от отговора на ответника.

Съдия при Софийски районен съд: _____