

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10361

гр. София, 07.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 123 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВАНКА ГР. МИТЕВА

като разгледа докладваното от ИВАНКА ГР. МИТЕВА Гражданско дело № 20231110169322 по описа за 2023 година

след изпълнение разпоредбите на чл. 311 ГПК и на чл. 131 ГПК, и на основание чл. 312, ал. 1 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в първо открито съдебно заседание на 19.04.2024 г. от 09.30 часа, за която дата да се призоват страните, като им се връчат преписи от настоящото разпореждане и от приобщения към него писмен доклад на съда по настоящото дело, изготвен на основание чл. 312, ал. 1 т. 1 ГПК, вр. чл. 146 ГПК.

На ищцата да се връчат преписи от писмения отговор на исковата молба, депозиран по делото от „Г Х М“ ООД, гр. София чрез адвокат С И К на 01.03.2024 г., подаден по пощата на 21.02.2024 г. и от приложенията към него.

СЪДЪТ ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.

ПИСМЕН ДОКЛАД, на основание чл. 312, ал. 1 т. 2 ГПК, вр. чл. 146 ГПК:

Производството е по реда на Част Трета, глава Двадесет и пета от ГПК.

Предявени са от Е. Р. Щ. срещу „Г Х М“ ООД обективно кумулативно съединени иск с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1 от КТ за признаване за незаконно на уволнението, извършено със Заповед № 00740/18.10.2023 г. на работодателя „Г Х М“ ООД, гр. София на основание чл. 71, ал. 1 КТ и за неговата отмяна и иск с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 3 от КТ във връзка с **чл. 225, ал. 1 от КТ за сумата от 3360 лв.** – парично обезщетение за оставане без работа поради уволнението за периода от 19.10.2023 г. до 19.12.2023 г.

С исковата молба ищцата Е. Р. Щ. от гр. София чрез процесуалния пълномощник адвокат Б. Й. поддържа, че е работила при ответника „Г Х М“ ООД, гр. София по трудов договор от 14.02.2022 г. на длъжност „машинен оператор, миячна машина“. Ищцата поддържа, че с връчена й Заповед № 00740/18.10.2023 г. на работодателя „Г Х М“ ООД, гр. София било прекратено трудовото правоотношение, на основание чл. 71, ал. 1 КТ. Поддържа, че уволнението е незаконно, като излага подробни съображения за това, включително се твърди, че изпитателния 6-месечен срок е изтекъл на 14.08.2022 г. Ищцата моли съда да постанови решение, с което да признае уволнението й за незаконно и да го отмени, както и да осъди ответника да й заплати **сумата от 3360 лв.** – парично обезщетение за оставане без работа поради уволнението за периода от 19.10.2023 г. до 19.12.2023 г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата в 1-седмичен срок от датата на получаване на съобщението с препис от настоящото определение, с писмена молба с препис за другата страна да посочи началната дата на периода на претенцията за парично обезщетение дали е 19.10.2022 г. (посочена в петитума на исковата молба) или е 19.10.2023 г. (посочена в обстоятелствената част на исковата молба като дата на прекратяване на трудовия договор). В същата писмена молба ищцата да посочи на коя дата й е връчена атакуваната в настоящия процес Заповед № 00740/18.10.2023 г. на работодателя „Г Х М“ ООД, гр. София; както и ако има искане за издаване на съдебно удостоверение да посочи за снабдяване с какъв точно документ от значение за делото й е необходимо, като държи сметка за обстоятелството, че е недопустимо посредством издаване на съдебно удостоверение да се

задължава трето лице да снабдява страната с „информация“, респ. с неиндивидуализирани документи.

Ответникът – „Г Х М“ ООД, гр. София чрез процесуалните пълномощници адвокат С И К с писмен отговор от 01.03.2024 г., подаден по пощата на 21.02.2024 г., заявява възражения против предявените иски и моли съда да ги отхвърли, като неоснователни и недоказани. Претендира присъждане на направените по делото разноски.

Съдът указва на ответника, на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК, че в негова тежест е да установи законосъобразност на извършеното уволнение.

.....

ДОПУСКА като писмени доказателства в процеса описаните в исковата молба и приложени към нея документи, в заверен от ищеца препис.

ДОПУСКА като писмени доказателства в процеса описаните в писмения отговор на ответника и приложени към него документи, в заверен от ответника препис.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 190 ГПК ЗАДЪЛЖАВА ищцата да представи по делото издадените ѝ в периода от месец 07.2023 г. до месец 10.2023 г. амбулаторни листове за посещения и регистрация при здравните органи, ако такива амбулаторни листове се намират при ищцата.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищцата за издаване на съдебно удостоверение, посредством което трето неучастващо по делото лице да снабди страната с „информация“, респ. с неиндивидуализирани документи, като недопустимо, на основание чл. 186 ГПК.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищцата в 1-седмичен срок от датата на получаване на съобщението с препис от настоящото определение, с писмена молба с препис за другата страна, ако има искане за издаване на съдебно удостоверение, **ДА ПОСОЧИ** за снабдяване с какъв точно документ, издаден от НЕЛК, от значение за делото, ѝ е необходимо.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за събиране на гласни доказателства относно провежданите с ищцата телефонни разговори през периода септември – октомври 2023 г., като неотносими към предмета на

делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за допускане на съдебно – техническа експертиза, със задачи посочени в писмения отговор на исковата молба, като неотносими към предмета на делото.

Преписи от настоящото разпореждане да се връчат на двете страни, заедно с призовката за насроченото открито съдебно заседание, както и с указанията по чл. 312, ал. 2 ГПК и чл. 313 ГПК.

Съдия при Софийски районен съд: _____