

# РЕШЕНИЕ

№ 136

гр. Видин, 06.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, III СЪСТАВ ГО**, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Милена Ст. Стоянова

при участието на секретаря Милена С. Евтимова  
като разгледа докладваното от Милена Ст. Стоянова Гражданско дело № 20231320101763 по описа за 2023 година

Производството е по Глава втора от Закона за защита от домашното насилие /ЗЗДН/.

Образувано е по молба на А. П. Г. от гр. \*\*\*\*\* против В. Г. В. от с. \*\*\*\*\*, общ. \*\*\*\*\* с правна квалификация чл. 2, във вр. с чл. 3, т. 9 във вр. с чл. 5, ал. 1 от ЗЗДН.

Посочва се от молителката, че дъщеря ѝ живее на семейни начала с ответника и имат родено дете. Молителката притежава ½ ид.ч. от къща в с. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\*, но когато иска да отиде там, ответникът не я допуска и упражнява върху нея психически и физически тормоз. Последната му проява била на 23.07.2023г. когато молителката заедно с лицето, с което е във фактическо съжителство отишли в с. \*\*\*\*\*. Тогава ответникът ги посрещнал грубо, започнал да я обижда, да я заплашва с думите „ще те утрепа“, нанесъл ѝ побой с удар по главата с дърво, а след това продължил със словесни атаки.

Молителката посочва, че страда от епилепсия и този тормоз ѝ се отразил психически, поради което била на стационарно лечение защото не можела да се успокои.

Иска се от съда да бъдат наложени мерки за защита по ЗЗДН.

Ответникът, редовно призован, не се е явил в съдебно заседание.

По делото са събрани писмени и гласни доказателства.

Съдът като взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна :

От направена служебна справка от съда, се установява, че дъщерята на молителката Д. Ц. П. има родено дете А. В. Г., чийто баща е ответникът. От показанията на разпитания свидетел Е. Й., се установява, че всичките – дъщерята, ответникът и синът им живеят в с. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\*. На 23.07.2023г. свидетелят заедно с молителката отишли в с. \*\*\*\*\* на посочения по-горе адрес, тъй като молителката е собственик на ½ ид.ч. от имота. Вечерта ответникът нанесъл побой на молителката.

От представеното медицинско свидетелство от 03.08.2023г., издадено от д-р А. И., се установява, че по данни на молителката за нанесен ѝ на 23.07.2023г. побой, при прегледа ѝ са установени кръвонасядания по кожата на лява мишница, дясна мишница и предмишница, дясна хълбочна област. Описаните травматични увреждания се дължат на удари от или върху тъп предмет и отговарят да са причинени по начина и времето, съобщени от пострадалата. Причинено е болка и страдание.

Установява се също, че молителката е със 75%ТНР поради заболяване – гранд мал припадъци с малки припадъци или без неуточнени, видно от представеното ЕР № 1694/ 07.05.2019г.

По делото е представена и Декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН от молителката, в която същата декларира, че спрямо нея е извършено домашно насилие от страна на ответника на посочената дата.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

I. По допустимостта на молбата за постановяване на мерки за защита по ЗЗДН.

Съдът намира молбата за допустима, тъй като ответникът е от кръга на лицата, посочени в чл. 3, т. 9 от ЗЗДН. Молбата е подадена в срока по чл. 10, ал. 1 ЗЗДН/ в редакцията му към 31.08.2023г./, един месец, считано от извършването на твърдения в нея акт на домашно насилие.

## II. По основателността на молбата по ЗЗДН.

Съгласно легалната дефиниция на понятието домашно насилие, която се съдържа в ЗЗДН, последното представлява акт на физическо, психическо, сексуално насилие, емоционално или икономическо насилие, както и опитът за такова насилие, принудително ограничаване на личната свобода и на личния живот, извършено от и спрямо определена категория лица, в която попадат молителката и ответникът.

За да се проведе успешно доказване на твърденията за осъществен спрямо нея акт на домашно насилие, молителката следва да установи при условията на пълно и главно доказване, че спрямо нея от ответника е реализирано домашно насилие, изразяващо се в конкретни прояви, които от обективна страна попадат в приложното поле на чл. 2 ЗЗДН, който дефинира понятието домашно насилие. Анализирайки събрания в хода на делото доказателствен материал, съдът намира следното:

Установено по безспорен начин е осъществяването на акт на домашно насилие, извършен на 23.07.2023г. в с. \*\*\*\*\*, общ. \*\*\*\*\*, в дома на страните, находящ се на ул. \*\*\*\*\*, като ответникът е отправил закани и обиди към молителката, както и ѝ е нанесъл побой. В този смисъл са ангажирани писмени и гласни доказателства.

С оглед на горното, съдът намира, че ответникът е извършил акт на домашно насилие по отношение на молителката по смисъла на чл. 2 от ЗЗДН, изразяващ се както във вербална агресия, така и в чисто физическа такава.

Във връзка с изложеното, следва да бъдат предприети мерки за защита срещу домашно насилие, чиято цел е предотвратяване на бъдещи такива прояви от страна на ответника по отношение молителката. Конкретните мерки, които следва да бъдат взети, съобразени и с претендираните такива, са по чл. 5, ал.1, т.1 и т. 3 от ЗЗДН , а именно: задължаване на извършителя да се въздържа от извършване на домашно насилие, както и забрана на извършителя да се доближава до молителката, както и до жилището ѝ, находящо се в гр. \*\*\*\*\*, както и местата за социални контакти и отдих, на разстояние по-малко от 100 метра за срок от 18 месеца, при приспадане на срока на действие на мерките по издадената заповед за незабавна защита за времето от 31.08.2023г., съобразно изискването на чл. 5, ал. 2 от ЗЗДН.

В заповедта следва да се предупреди ответната страна за последиците от

неизпълнението ѝ – при неизпълнение на заповедта на съда, полицейския орган констатира нарушение задържа нарушителя и уведомява незабавно органите на прокуратурата.

С оглед изхода на делото, на основание чл.11, ал. 2 от ЗЗДН ответната страна ще следва да заплати държавна такса в размер на 25.00 лева в полза на ВРС.

Воден от горното, Съдът

## **РЕШИ:**

**ЗАДЪЛЖАВА** В. Г. В. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. \*\*\*\*\*, общ. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\* да се въздържа от извършване на домашно насилие, на основание чл. 5, ал. 1, т. 1 ЗЗДН по отношение на А. П. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: гр. \*\*\*\*\*, ж.к. \*\*\*\*\*.

**ЗАБРАНЯВА** на В. Г. В. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. \*\*\*\*\*, общ. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\* да приближа А. П. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*, жилището ѝ, както и местата за социални контакти и отдих, на разстояние по-малко от 100 метра, на основание чл. 5, ал. 1, т. 3 от ЗЗДН за срок от 18 месеца, считано от издаване на заповедта за незабавна защита на 31.08.2023г.

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** заповед за защита на А. П. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*, препис от която да се изпрати на РУ- Видин.

Заповедта да съдържа последиците от неизпълнението ѝ, а именно при неизпълнение на заповедта на съда полицейския орган констатира нарушение задържа нарушителя и уведомява незабавно органите на прокуратурата.

**ОСЪЖДА** В. Г. В. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. \*\*\*\*\*, общ. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\* да заплати държавна такса в размер на 25.00 лева по сметка на ВРС.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд гр. Видин в седемдневен срок от постановяването му.

Обжалването не спира изпълнението на заповедта.

**Съдия при Районен съд – Видин:** \_\_\_\_\_