

ПРОТОКОЛ

№ 63

гр. Силистра, 22.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

ПредС.ел: Росен Д. Костадинов

при участието на секретаря Хрисиела Кр. Димитрова
и прокурора П. Хр. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Росен Д. Костадинов Наказателно дело от общ характер № 20243420200293 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМ – С. С. С. – редовно призован, явява се лично.

АДВОКАТ – В. М. от АК – Силистра - редовно призована и редовно упълномощена от обвиняемата от фазата на досъдебното производство, явява се.

СТРАНА – РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – СИЛИСТРА – редовно призовани, явява се лично ПРОКУРОР П. П..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОК. П.: Моля да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът пристъпи към снемане самоличността на обвиняемия по представена от същия лична карта:

С. С. С. - роден на 05.04.1996 г. в гр. Силистра, общ. Силистра, с местоживееене в с. Голеш, ул. „Тринадесета“ № 10, общ. Кайнарджа, обл. Силистра, български гражданин, основно образование, работи, женен, неосъждан - реабилитиран, с ЕГН: *****.

След извършената справка с личната карта на обвиняемата, същата беше върната на лицето.

Съдът, на осн. чл. 274 от НПК разяснява правата на страните за отводи и възражения по състава на съда, съдебния секретар и прокурора.

ПРОК. П.: Нямам възражения по състава на съда и съдебния секретар.

АДВ. М.: Нямаме възражения.

Съдът разясни на страните права им по НПК.

Съдът, на осн. чл. 275 от НПК дава възможност страните да сочат нови искания по доказателствата.

ПРОК. П.: Няма да соча други доказателства по делото.

АДВ. М.: Няма да представяме такива.

Съдът докладва:

Делото е образувано по внесеното от прокуратурата споразумение, с което е приключило досъдебното производство за решаване на делото и прекратяване на наказателното производство.

Съдът предоставя възможност на страните да изразят становище по внесеното споразумение за решаване на делото.

ПРОК. П.: Поддържам внесеното споразумение във вида, в който е депозирано пред Вас.

За извършеното от обвиняемия престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК, при условията на чл. 54 НК приема да му бъде наложено наказание за извършеното престъпление по вид „**лишаване от свобода**“ за срок от **2 /две/ години**, което да бъде отложено за срок от **4 /четири/ години**, на осн. чл. 66, ал. 1 НК, както и наказание „**глоба**“ в размер на **500,00 /петстотин/ лв.**

На основание чл. 343г НК е съгласен да му бъде наложено и наказание лишаване от право да упражнява определена професия или дейност по чл. 37, ал. 1, т. 7 НК, а именно „**лишаване от право да управлява МПС**“ за срок от **12 /дванадесет/ месеца**.

Веществени доказателства по делото не са приобщени.

Обвиняемият **е съгласен** да заплати разноските по делото в размер на **195.93 /сто деветдесет и пет лв. и деветдесет и три ст./ лева**, съставляващи направени разходи за съдебно-ценова експертиза, които да бъдат заплатени по сметка на ОДМВР-Силистра.

Намирам, че споразумението не противоречи на закона и морал. Считам, че по всички разпоредби в НПК сме взели отношение.

От престъплението не са настъпили имуществени вреди, които обвиняемата да е била длъжна да възстанови.

Мярката за неотклонение по отношение на обвиняемият „Подписка“, следва да бъде изменена след одобрение на споразумението.

АДВ. М.: Поддържа представеното пред Вас и подписано от страните в производството споразумение. Изяснени са напълно правните последици от подписването и одобряването евентуално на същото на обвиняемия, с които той е съгласен, подписал е доброволно същото, което ще заяви и пред Вас лично. Съобразили сме обстоятелството, че обвиняемият е реабилитиран по право. В този смисъл ще Ви моля да го потвърдите изцяло.

Съдът, на основание чл. 382, ал. 4 НПК пристъпи към изслушване на обвиняемият С. С. С..

ОБВ. С. С. С.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам Споразумението и настъпващите от него последици, че същото има силата на присъда, не подлежи на обжалване и влиза в сила от момента на одобряването му. Съгласен съм с предложените наказания. Ще заплатя направените разноски. Доброволно подписах споразумението и моля да го одобрите. Отказвам се от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

ПРОК. П.: Господин предС.ел, моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на

закона и морала. Настъпила е реабилитация, макар да не е отразена. Затова и определените наказания и изпитателен срок са по-големи от минималните.

АДВ. М.: Моля да одобрите споразумението. Минали са повече от три години от предходното осъждане. Обв.С. твърди, че е заплатил и глобата си. Реабилитацията е заличила последиците от осъждането за в бъдеще, след което е извършено деянието.

Съдът намира, че за да впише с съдебния протокол споразумението изложено от страните взе предвид следните обстоятелства:

Макар квалификацията на деянието да сочи повторност, то по отношение на осъждането на С. С. С. по НОХД 750 по описа на Районен съд – Силистра за 2018 г., приключило с Присъда № 20 от 20.01.2019 г., влязла в сила на 04.02.2019 г. е настъпила реабилитация по право по чл. 86, ал. 1, т. 1 НК към 04.02.2023 г. Деянието, касаещо настоящото споразумение е извършено на 21.12.2023 г. Смисъла на реабилитацията -чл. 85, ал. 1 НК е, че е заличила осъжданията и е отменила за в бъдеще последиците, които законът свързва със самото осъждане. Позицията на тези разпоредби, въпреки, че не е било изрично отразено това обстоятелство в справката за съдимост страните са договорили отлагане на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ по настоящото споразумение.

Мотивиран от гореизложените съображения **съдът**, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА в настоящия протокол споразумението във вида изложен от страните, в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

№ 63

Обвиняемият С. С. С. - роден на 05.04.1996 г. в гр. Силистра, общ. Силистра, с местоживееене в с. Голеш, ул. „Тринадесета“ № 10, общ. Кайнарджа, обл. Силистра, български гражданин, основно образование, работи, женен, неосъждан - реабилитиран, с ЕГН: *****,

*се признава за **ВИНОВЕН**:*

В това, че на 21.12.2023 г., около 08.30 ч. в гр.Силистра, общ.Силистра, по ул. „Добрич“ в посока бензиностанция „Бенита“ е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген „ модел „Т54 мотион“, с рег.№ СС 2696 АТ, с концентрация на алкохол в кръвта си над 0.5 на хиляда, а именно 1.18 на хиляда, установено по надлежния ред, а именно по реда на Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване на концентрация на алкохол в кръвта и/или употреба на наркотични вещества или техни аналози, с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“, с фабр. № ARNJ – 0013, след като е осъден с влязла в сила присъда за деяние по чл. 343б, ал. 1 НК - по НОХД № 750 / 2018 г. по описа на Районен съд – Силистра, с Присъда № 20/17.01.2019 г., влязла в сила на 04.02.2019 г.

- **престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК** поради което и на основание чл. 36 и чл. 54 НК, се съгласява да му бъде наложено наказание по вид „**лишаване от свобода**“, за срок от **2 /две/ години**, което на осн. чл. 66, ал. 1 НК отлага за изтърпяване за срок от **4 /четири/ години**, както и наказание по вид „**глоба**“ в размер на **500,00 /петстотин лв./ лева**.

На основание чл. 343г НК, във връзка с чл. 37, ал. 1, т. 7 НК, обв. С. С. С. **се съгласява** да му

бъде наложено наказание „**лишаване от право да управлява МПС**“ за срок от **12 (дванадесет) месеца**.

На осн. чл. 189, ал. 3 НПК обвиняемият е съгласен да заплати направените в досъдебното производство разноски в общ размер на **195.93** /сто деветдесет и пет лв. и деветдесет и три ст./ лева, които следва да бъдат заплатени по сметка на ОД на МВР-Силистра.

Съдът прикани страните за полагане на подписи по споразумението.

ПРОКУРОР:

ОБВИНЯЕМ:

/П. П./

С. С. С./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. В. М./

Съдът, за да се произнесе с определението си по чл. 382, ал. 7 НПК, взе предвид следните обстоятелства:

Касае се за леко по смисъла на наказателния закон престъпление.

Досъдебното производство е протекло без да са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Не са налице процесуални пречки от визираните в чл. 381, ал. 2 и ал. 3 НПК. Деянието, за което обвиняемият е изправен пред съда, е леко по смисъла на наказателния закон и не попада в изрично посочените в ал. 2 на чл. 381 НПК. Страните са изготвили споразумение, с което са постигнали съгласие по всички ония въпроси, които са задължителни, съгласно нормата на чл. 381, ал. 5 НПК.

В съдебно заседание обвиняемият направи изявление, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението, съгласен е с тях, отказва се от разглеждане на делото по общия ред и подписва съдебния протокол с окончателния вид на споразумението. За произнасянето от съда по искането на страните за прекратяване на наказателното производство по този ред, не е необходимо друго съгласие.

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала. **Съдът** счита, че с определените по вид и размер наказания ще се постигнат целите на наказанието, които законът преследва и ще се въздейства спрямо обв. С. С. С. за в бъдеще да изгради у себе си такова поведение, с което да се въздържа от извършване на противообществени прояви и престъпления.

Предвид обстоятелството, че настоящото споразумение е отговорило на всички въпроси визирани в чл. 381, ал. 5 НПК, **съдът** счита, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Ето защо, **съдът** на основание чл. 382, ал. 7 НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение, с което се решава делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 383, ал. 1 НПК, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 НПК наказателното производство по **НОХД №**

293/2024 год. по описа на Районен съд - Силистра срещу обвиняемия С. С. С., с ЕГН: *****, поради постигане на споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно

На осн. чл. 309, ал. 4 НПК, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата по време на досъдебното производство по отношение на обвиняемия С. С. С., с ЕГН: *****, мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба или протест пред Окръжен съд - Силистра в 7 – дневен срок от днес.

Съдът, като последица от решаване на делото със споразумение, следва да се произнесе по реда на чл. 383, ал. 2 от НПК и по въпроса за прилагането на чл. 53 от НК, по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК.

Събраните по делото доказателства сочат, че процесното МПС, послужило за извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК от обвиняемия. Лек автомобил марка „Фолксваген „, модел „Т54 мотион“, с рег.№ СС 2696 АТ не е собственост на С. С. С.. Доказано от заключението на изготвената съдебно-ценова експертиза, че пазарната стойност на моторното превозно средство е **11 000,00 / единадесет хиляди лв./ лева**.

Разпоредбата на чл. 343б, ал. 5 от НК по императивен начин повелява съдът да отнеме или да присъди равностойността на автомобила послужил при извършване на престъплението в полза на държавата. Изразената по този начин воля на законодателя ясно и категорично фиксира, че това е само и единствено в правомощията на съда, като този въпрос не е предоставен на свободната воля и преценка на страните по споразумението, за да го включват в неговото съдържание, видно и от непроменения текст на процесуалния закон - чл. 381, ал. 5 от НПК.

Съдът, предвид гореизложеното и на основание чл. 383, ал. 2 от НПК във вр. с чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК и чл. 343б, ал. 5 от НК

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСЪЖДА в полза на държавата сумата от **11 000,00 /единадесет хиляди лв./ лева**, представляваща пазарната равностойност на лек автомобил марка „Фолксваген „, модел „Т54 мотион“, с рег.№ СС 2696 АТ към момента на извършване на деянието – 21.12.2023 г., която следва да бъде платена от обвиняемия С. С. С. с ЕГН: *****, по сметка на Районен съд – Силистра.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба или частен протест пред Окръжен съд – Силистра в 15-дневен срок, считано от днес.

Съдът закрива съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, приключило в 11:00 часа и написан на 22.03.2024 г.

Съдия при Районен съд – Силистра: _____

Секретар: _____