

# РЕШЕНИЕ

№ 419

гр. Сливен, 31.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева  
като разгледа докладваното от Цанка Г. Неделчева Административно  
наказателно дело № 20222230200890 по описа за 2022 година

за да се произнесе съобрази:

Производството е образувано по повод жалба от Н.Г.П. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Сливен против НП № 5317 от 30.09.2021 год., издадено от Началник РУ към ОД на МВР – Сливен, с което е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 500,00 лева на основание чл. 264, ал. 1 от ЗМВР за нарушение на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР.

В с.з. жалбоподателката, редовно призована, не се явява. Представлява се от процесуален представител, който поддържа жалбата, моли издаденото НП да бъде отменено и претендира направените по делото разноси.

В с.з. административнонаказващият орган, не изпраща процесуален представител, който да изрази становище по жалбата. По делото е постъпило писмено становище от процесуален представител на въззиваемата страна.

РП - Сливен надлежно уведомена по реда на чл. 62 от ЗАНН, не изпраща представител.

Въз основа на събраните по делото доказателства, преценени в своята съвкупност и по отделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото, съдът намира за установено следното от *фактическа страна*:

На 13.09.2021 год. актосъставителят В. и свидетелят Т. - служители на РУ - Сливен били изпратени на сигнал за лице, което нарушава обществения ред пред „Паспортна служба“. Пристигайки на място служителката от паспортната служба посочила на

полицейските служители лицето което нарушавало обществения ред – С.К. – съпруг на жалбоподателката. Полицейските служители отишли до него поискали му документите за да установят самоличността му, като разпоредили да отиде до патрулния автомобил за изясняване на ситуацията и изготвяне на необходимите документи. С.К. не отишъл до патрулния автомобил, а тръгнал в друга посока. С.К. бил предупреден, че ще бъде задържано, но същият не се съобразил с разпореждането и предупреждението, поради което се пристъпило към задържането му. Докато траело задържането на С.К., жалбоподателката започнала да дърпа, да бута полицейските служители, с цел да осуети задържането на съпруга си. На жалбоподателката било разпоредено да престане с действията си и да не пречи на полицейските служители да изпълняват задълженията си, като била предупредена, че ще бъде задържана. Жалбоподателката продължила с действията си - бутала и дърпала полицейските служители, с цел осуетяване на задържането на С.К.. Полицейските служители поискали съдействие по станцията, на място дошли и други полицейски служители и жалбоподателката била задържана по ЗМВР.

На 13.09.2021 год. бил съставен АУАН с фабр. № 119225 против жалбоподателката за това, че на 13.09.2021 год. около 13,05 часа в гр. Сливен на ул. „Павел Милюков” пред „паспортна служба“ при обслужване на сигнал и задържане на лицето С.В.К., се опитва да осуети задържането му като бута и дърпа ст. пол. И. В. и пол. Й. Т., въпреки изричните предупреждения и разпореждания от страна на пол. Й. Т., с което съзнателно им пречи да изпълнят задълженията си по служба. В акта било посочено, че е нарушена разпоредбата на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР. В графата за обяснения/възражения жалбоподателката написала „служителите нямат обноски, прилагат силови, груби действия“. Актът бил връчен лично на лицето на 13.09.2021 год. (л. 8 от делото).

Въз основа на акта било издадено процесното НП № 5317 от 30.09.2021 год., издадено от Началник на РУ към ОД на МВР – Сливен, с което на жалбоподателката било наложено административно наказание „Глоба” в размер на 500,00 лева на основание чл. 264, ал. 1 от ЗМВР за нарушение на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР. В обстоятелствената част на НП било отразено, че случаят не е маловажен, поради което не са налице предпоставките за прилагане хипотезата на чл. 28 от ЗАНН. НП било връчено лично на жалбоподателката на 21.07.2022 год. (л. 6 от делото).

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена от събраните по делото гласни и писмени доказателства. Въз основа на нея направи следните **правни изводи**:

Жалбата е допустима – подадена в законния срок от лице, имащо правен интерес от обжалването. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР, който противозаконно пречи на орган на МВР да изпълнява функциите си, се наказва с глоба от 500,00 до 1000,00 лева, ако извършеното не съставлява престъпление.

В настоящия случай безспорно се установи от събраните по делото доказателства, че на 13.09.2021 год. С.К. - съпруг на жалбоподателката е нарушавал обществения ред пред „Паспортна служба“ в гр. Сливен, а след пристигането на място на полицейските служители

се стигнало и до задържането му. Безспорно се установи, че по време на задържането на С.К., жалбоподателката е дърпала и бутала полицейските служители, с цел да осуети задържането на С.К., като това нейно поведение продължило и след отправеното полицейско разпореждане да преустанови тези действия, както и след отправено от полицейските служители предупреждение, че ако продължи ще бъде задържана. Жалбоподателката не преустановила тези действия, което е довело и до задържането ѝ по ЗМВР.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че жалбоподателката е извършила нарушение на разпоредбите на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР, поради което същата следва да понесе предвидената в ЗМВР административнонаказателна отговорност.

Възражението на процесуалния представител на жалбоподателката, че действията ѝ могат да бъдат квалифицирани като такива по чл. 28 от ЗАНН е неоснователно. Съдът намира, че в настоящия случай не следва да се приложи разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН. Маловажен случай на административно нарушение е този, при който извършеното нарушение с оглед на липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства представлява по – ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от съответния вид. В настоящия случай извършеното нарушение на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР не представлява по – ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от този вид, свързани с неспазването на обществения ред. Твърдението на процесуалния представител на жалбоподателката, че с действията си същата искала да предупреди полицейските служители да не се отнасят грубо със съпруга ѝ е неоснователно. Цялостното поведение на жалбоподателката - дърпане, бутане на полицейските служители не са били с цел предупреждение към тях, а са целели осуetyаване на задържането на съпруга ѝ, поради ѝ което не би могло да се направи извод, че се касае за нарушение, което може да бъде квалифицирано по чл. 28 от ЗАНН като „маловажен случай“. Нарушението на жалбоподателката не представлява по - ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушение от този вид, свързани с неспазването на обществения ред. Напротив действията ѝ са били дори с по - висока степен на обществена опасност, което е довело и до задържането ѝ от полицейските служители по ЗМВР.

Съдът не констатира нарушения на процедурата, както при съставяне на акта, така и при издаване на НП. И съставеният акт и издаденото въз основа на него НП съдържат всички необходими реквизити по ЗАНН. В акта точно е описано извършеното от жалбоподателката нарушение и обстоятелствата, при които е извършено.

Размерът на наложеното на жалбоподателката наказание е в предвидения от закона минимален размер и отговаря в пълна степен на вината и на допуснатото нарушение. Ето защо съдът намира, че следва да потвърди атакуваното НП като законосъобразно и обосновано.

Предвид гореизложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 5317 от 30.09.2021 год., издадено от Началник РУ към ОД на МВР – Сливен, с което на Н.Г.П. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Сливен, е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 500,00 лева на основание чл. 264, ал. 1 от ЗМВР за нарушение на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР, като **ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.****

Решението подлежи на касационно обжалване пред СлАС в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Сливен:** \_\_\_\_\_