

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44206

гр. София, 11.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в закрито заседание на единадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮВА Гражданско дело № 20231110136485 по описа за 2023 година

Произнасяне на съда по реда на чл.151 ГПК.

По делото е подадено заявление с вх.№ 327481/16.11.2023г. от адвокат Ч. Г. Т., процесуален представител на ответника П. Х. П., в което е посочено, че съдебен протокол, без да се уточни от коя дата е същия, е непълен, като е направено искане за предоставяне на пълния аудиозапис от о.с.з./без посочена дата на провеждане/ на електронен носител.

С разпореждане № 147559/23.11.2023г./л.80/ на адвоката на ответника са дадени конкретни указания във връзка с конкретизиране на исканията си и посочване на точно кои от изявленията не са отразени правилно в протокола от о.с.з.

Със саморъчно написано заявление с вх.№ 349866/05.12.2023г./която е изключително трудно да се прочете поради нечетлив почерк/ се повтарят исканията, без да се изпълнят указанията на съда дадени с разпореждане № 147559/23.11.2023г.

Молбата на адв.Ч.Т. е неоснователна и следва да се остави без уважение, като се има предвид, че същата е допустима само за поправка на изявленията на страната, която подава молба за допълване на протокол от о.с.з., а по отношение на останалите изявления обективирани в протокола е недопустима.

По отношение искането за допълване на протокол от о.с.з. в изявленията на ответника по настоящото дело, същото е неоснователно, на първо място, защото не става ясно кой протокол се иска да се допълва, на второ място не става ясно в кои точно изявления на ответника съдът е допуснал непълноти, на трето място не са изпълнени указанията дадени на ответник с разпореждане № 147559/23.11.2023г.

Следва само в допълнение да се посочи, че след като се обяви протокол от о.с.з., всяка страна може да поиска допълване и поправка по реда на чл.151 ГПК само ако наведе ясни и точни твърдения в какво се изразява пропуската, доколкото другата страна в процеса и съда, следва да са наясно, с какво искане от една страна е сезиран съда, а от друга страна ищеца да

е наясно какво се оспорва, че не е правилно отразено в протокол от о.с.з.

Следва да се посочи също така, но не на последно по важност място, че съгласно чл.151 ГПК съдът няма задължение да предоставя копие от аудиозапис на о.с.з. на страните, а същия, ако е направен, се ползва за изслушване в о.с.з. с присъствие на всички страни, за да се установи дали искането за допълване или поправка на протокол от о.с.з. е основателно и следва да се допусне. Аудиозаписа не може да се ползва като основание за искане за допълване на протокол от о.с.з.

С оглед всичко изложено съдът следва да остави заявление с вх.№ 327481/16.11.2023г. от адвокат Ч. Г. Т., процесуален представител на ответника П. Х. П., допълнено със заявление с вх.№349866/5.12.2023г. без уважение, поради неоснователност.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ всички искания направени в заявление с вх.№ 327481/16.11.2023г., допълнено със заявление с вх.№349866/5.12.2023г., подадени по делото адвокат Ч. Г. Т., процесуален представител на ответника П. Х. П..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не може да се обжалва!

ПРЕПИС от определението да се изпрати на двете страни по делото!

Съдия при Софийски районен съд: _____