

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12344

гр. София, 21.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 54 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА СТ. ВЛАЙКОВА**

като разгледа докладваното от **ДЕСИСЛАВА СТ. ВЛАЙКОВА** Гражданско дело № 20221110122386 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба на „Топлофикация София“ ЕАД срещу И. Д. Л. и Л. Д. В..

В законоустановения едномесечен срок е постъпил отговор на исковата молба от името на двамата ответници, с който същите заявяват, че са заплатили изцяло претендираните в настоящото производство вземания, за което са представили фискален бон от 04.04.2023г. за сумата от 496.13 лева.

След подаване на отговора и преди провеждане на първо по делото открито съдебно заседание ответникът И. Л. е починал, като съобразно искането на ищеца на основание нормата на чл. 227, ал. 1 ГПК като ответници са конституирани неговите наследници по закон А. Г. Л., Д. И. Л. и И. И. Л..

С молба от 16.02.2024г. ищецът е потвърдил, че процесните вземания са изцяло погасени, поради което заявява, че оттегля исковата си молба, като поддържа единствено искането си за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за настоящото производство, доколкото плащането на дълга е извършено в хода на процеса.

Съгласно разпоредбата на чл. 232 ГПК ищецът може да оттегли исковата си молба без съгласието на ответника до приключване на първото заседание по делото.

С оглед на гореизложеното и при съобразяване на етапа, на който се намира производството, делото следва да бъде прекратено.

По аргумент от разпоредбите на чл. 81 ГПК, чл. 78, ал. 2 и ал. 8 във вр. с чл. 37 ЗПП във вр. с чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ в полза на „Топлофикация София“ ЕАД, съобразно заявеното с молбата на последното от 16.02.2024г. искане в този смисъл, следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за исковото производство в минимален размер от общо 100.00 лева, тъй като ответниците са погасили процесните вземания в хода на производството, а към датата на образуване на същото те, респ. техният наследодател, са били носители на претендираните с исковата молба парични задължения, които не са погасили в срок, с което са станали причина за образуване на делото.

Така мотивиран, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** на основание чл. 253 ГПК определението, постановено в проведеното на 14.02.2024г. открито съдебно заседание, с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.04.2024г.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр. дело № 22386/2022г. по описа на СРС, II ГО, 54 състав.

**ОСЪЖДА** Л. Д. В., ЕГН \*\*\*\*\*, А. Г. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, Д. И. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, и И. И. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплатят на „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК 831609046, сумата от **общо 100.00 лева**, представляваща юрисконсултско възнаграждение за настоящото производство.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в **едноседмичен** срок от връчване на препис от него на страните.

Съобщението до ответницата Л. В. да бъде изпратено на посочения от нея в отговора на исковата молба адрес, до ответницата А. Л.- на регистрирания ѝ адрес и чрез работодателя, а до останалите ответници- на регистрираните техни адреси с указание до връчителя, че при невъзможност да връчи на адресата или лице от домашните му следва да залепи уведомление на входната врата на адреса и да пусне такова в пощенската кутия на апартамента, както и да удостовери надлежно това.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_