

# ПРОТОКОЛ

№ 768

гр. Разград, 26.10.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ**

при участието на секретаря **ГАНКА АНГ. АТАНАСОВА**  
Сложи за разглеждане докладваното от **НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ**  
Административно наказателно дело № 20213330200508 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ** редовно уведомен в предходно съдебно заседание не се явява, за него упълномощен процесуален представител адв. М. от АК – Разград.

**АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАВАЩИЯ ОРГАН** редовно уведомени, директор **ДИТ – Разград К. Ф.**.

**КОНТРОЛИРАЩАТА** страна Районна прокуратура - Разград уведомени не изпращат процесуален представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

К. Ф.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

К. Ф.: Във връзка с разпореждане на съда за представяне на доказателства представям и моля да приемете заверени копия от Устройствен правилник на ИА ГИТ и копие от длъжностна характеристика на директор на ДИТ – Разград.

АДВ. М.: По отношение на представените Устройствен правилник на ИА ГИТ и длъжностна характеристика, моля да бъдат приети.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБИЩАВА към писмените доказателства по делото заверени копия на Устройствен план на ИА ГИТ, длъжностна характеристика за длъжността директор Дирекция инспекция по труда – Разград.

АДВ. М.: Нямам други искания.

К. Ф.: Моля да приемете като писмено доказателство по делото пълномощно на упълномощено лице Ф. М. Б., с него ще докажем, че процесния протокол въз основа на който е установено неизпълнение на предписанието е връчен на упълномощено надлежно лице.

АДВ. М.: Запознат съм. Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБИЩАВА към доказателствата по делото заверено копие на нот. заверено пълномощно от представляващата жалбоподателя.

АДВ. М.: Нямам други искания.

К. Ф.: Нямам други искания.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да отмените процесното НП, поради съществени нарушения на разпоредбите на чл. 40, ал. 2, чл. 43, ал. 1 визирам акта, че не е подписан от нарушителя; чл. 52 ал.2 от ЗАНН, както и чл. 416 ал. 3 от КТ. Нарушителят не е търсен за връчването на акта за нарушение на неговата месторабота. Освен това не са спазени разпоредбите на чл. 178, ал. 1 и чл. 180, ал. 4 от НПК, към които разпоредби препращат към нормата на чл. 84 от ЗАНН. Видно от приложените доказателства по преписката на нарушителя са били

изпратени 2 покани. За съставяне на АУАН и покана за тяхното връчване. За първия случай на жалбоподателя е изпратена покана за съставяне на АУАН изх. № 101041531/13.05.2021 г. по пощата. На известието за доставяне е отбелязана отметка – Отказано с дата 19.05.21 г., като наказващия орган е възприел, че поканата е надлежно връчена на лицето. Считам, че Поканата за съставяне на АУАН не е надлежно връчена, тъй като отказът да бъде получена поканата не е надлежно удостоверен от страна на самия нарушител. При втория случай на жалбоподателя е изпратена пощенска пратка за връчване на 13 бр. АУАН, изх. № 210042775 от 20.05.2021 г. На известието за доставяне има отбелязване отметка - Отказана с дата 02.06.21 г. и подписа е на неустановено лице с безбуквена шрихова транскрипция за връчител, като също наказващия орган и тук е възприел че писмото за връчване на АУАН, е връчено съобразно изискванията на закона. Съгласно чл. 416, ал. 6 от КТ установяването на нарушенията, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления се извършват по реда, предвиден в Закона за административните нарушения и наказания, а съгласно нормата на чл. 84 от ЗАНН при непълнота, относно връчването на съобщение и призовки се прилагат разпоредбите на НПК. Видно, че и в двата случая са нарушени изискванията на разпоредбите на чл. 178, ал. 1 във вр. 180, ал. 4 от НПК, а именно ако получателя или лицето не може или откаже да се подпише и откаже да получи пратката връчителят прави бележка за това в присъствието на поне едно лице, което се подписва, а в самата разписка се отбелязва датата на връчването, името и длъжността на лицето, което е извършило връчването. От приложените по делото разписки е видно, че е нарушен чл. 181, ал. 2 от НПК, което също представлява съществено процесуално нарушение. И в двата случая не може да се приеме за доказан факта, че адресатът на пратката е изразил обективно отказът си да ги получи. По тези съображения и доколкото тежестта на доказаност факта на връчване лежи на административно наказващия орган, тъй като по делото липсват доказателства, че отказът е удостоверен с подписа на един свидетел, то не е налице законно връчване, нито на поканата за съставяне на АУАН, нито писмото за връчването на АУАН. Налице са съществени процесуални нарушения, които са лишили нарушителя от правото на адекватна защита и правото му да участва в започващото спрямо него административно наказателно производство. Поради тези съображения, моля съда да отмени изцяло процесното НП, като незаконосъобразно и издадено при съществени нарушения на процесуалните правила и материалния закон и да ни присъдите направените по делото разноски.

К. Ф.: Моля да оставите жалбата против процесното НП без уважение. Мотивите ми за това са следните: Във връзка с издадено от контролния орган предписание – принудителна административна мярка. При последваща проверка от контролния орган е установено, че същата не изпълнена в законовия срок за изпълнение. Във връзка с това констатациите са отразени в протокол № ПР 2100856 /19.02.21 г., с което е ангажирана отговорността на работодателя да изпълни даденото предписание описано в НП. В следствие при проверка на изпълнение на предписанието е установено, включително по декларации, по документи от работодателя е установено, че издаденото предписание не е

изпълнено за което е издаден акта. В срок до 23.03.21 г. работодателя е следвало да заплати на работника Петър Дончев положения от лицето извънреден труд за м. август 2020 г.

Моля да не уважите възраженията на страната, относно връчването, законосъобразното на връчването на акта и НП. През цялото време пратките, които са били изпращани от ДИТ на седалище и адрес на управление с. Малко Йонково, са се връщали с отметка отказано. Пратка се е връщала в цялост и никъде в представените документи за връчване на пратката, не е било вписано име, което е пожелание на лице, което е отказало да получи пратката. Във връзка с това контролният орган е връчил лично поканата на управителя за съставяне на акт на управителя на дружеството, на лицето което го представлява и го е поканил на датата 19.05.21 г. да дойде в офиса на инспекцията, да му бъдат съставени актове като изрично са посочени по кои протоколи за неизпълнение ще бъдат съставени. В определения от контролния орган срок, лицето или друг законен представител не се е явил за изпълнение на това задължение, за което контролният орган е представил протокол. Акта е съставен по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН в отсъствие на нарушителя. Направен е отново опит да се връчи на лицето на адреса на седалище и управление, но пратката отново е отказано да се получи и не е отразено име на лицето което е отказало да получи. При наши предишни посещения на адреса е установено, че това е домашен адрес, частна къща дали там пребивава управителя или друг законен представител не е установено. С оглед на това е използвана законната разпоредба на чл. 416, ал. 4 от КТ и акта след направения опит за връчване е връчен, чрез поставянето на таблото в офиса на ДИТ, както и на интернет страницата на ИА ГИТ - София и с това считам, че е извървян законовия ход на процедурата, с който нарушителя е имал възможност да се запознае, че ще му бъде съставен акт и е можел да се запознае с обстоятелството по акта. НП е издадено въз основа на АУАН, и е връчен лично на управителя на дружеството и не се прегражда правната защита. С оглед изложено считам, че не са нарушени процесуалните правила при призоваване на работодателя, както и съответното НП, с оглед което моля да постановите съдебен акт и потвърдите процесното НП с всички законови последици от това.

СЪДЪТ ще се произнесе с решение в срок.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 10,59 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_