

РЕШЕНИЕ

№ 82

гр. Кюстендил, 06.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, V СЪСТАВ, в публично заседание на шести юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пенка Н. Братанова

Членове: Мирослав М. Начев
Веселина Д. Джонева

при участието на секретаря Симона Р. Цикова
в присъствието на прокурора К. Ст.
като разгледа докладваното от Мирослав М. Начев Частно наказателно дело
№ 20221500200243 по описа за 2022 година

Производството по делото е по реда на Глава III, Раздел I от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции /ЗПИИРКОРНФС/.

В Окръжен съд гр. Кюстендил е постъпило удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции, издадено от съд в гр.К., Република Румъния, въз основа на присъда по наказателно дело № 2872/201/2020г., влязла в законна сила на 08.02.2022г., постановена по отношение на С. ЗЛ. М., *****, роден на *****г. в гр.Д., с постоянен и настоящ адрес : гр.Д., ул.“*****“ *****. Определената с присъдата глоба е в размер на ***** румънски леи според записаното в удостоверението и е наложена на М. за извършено от него на 30.11.2019г. на общ граничен пункт К. – В. престъпление по чл.335 ал.2 от румънския НК – управление на МПС без съответно свидетелство за това.

Санкционираното лице С.М. не се явява в съдебно заседание, доколкото не е открит на постоянния си адрес. По отношение на него е допуснато осъществяването на правна помощ под формата на процесуално

представителство. За негов служебен защитник е назначен адв.А.Р..

Представителят на Окръжна прокуратура изразява становище за признаване на решението.

Адв.Р. настоява за преценка основателността на удостоверение с оглед размера на наложената глоба.

Окръжен съд Кюстендил, след преценка на събраните по делото доказателства, както и на становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Окръжен съд Кюстендил е сезиран като компетентен съд по силата на ЗПИИРКОРНФС за признаване и изпълнение на присъда от 16.12.2021г., влязла в сила на 08.02.2022г. Същото е издадено от съдебен орган на Република Румъния за налагане на глоба - задължение за заплащане на сума от ***** румънски леи за извършено от него на 30.11.2019г. на общ граничен пункт К. – В. престъпление по чл.335 ал.2 от румънския НК. Престъплението е извършено от С. ЗЛ. М., *****, с постоянен и настоящ адрес : гр.Д., ул.“*****“ *****.

От удостоверението по чл. 4 ЗПИИРКОРНФС се установява следното:

Издалият решението е съдебен орган в Република Румъния. Лицето е с посочено име и адрес, като обичайното му пребиваване е в изпълняващата държава по смисъла на закона - Република България. Присъдата е влязла в сила на 08.02.2022г., като наложената с нея финансова санкция / глоба/ възлиза на ***** румънски леи, без да са присъдени разходи по съдебното производство. Престъплението се изразява в управление на МПС без свидетелство за това.

Видно от съответни отбелязвания в удостоверението, производството по налагане на финансова санкция е било писмено и лицето е било уведомено съгласно законодателството на издаващата държава относно правото си за обжалване, както и за срока, в който може да го стори. Решението е постановено от съдебен орган в издаващата държава въз основа на наказуемо деяние по нейния национален закон – наказателен кодекс.

С оглед на така установената фактическа обстановка Окръжният съд намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 31 ал. 1 във вр. с чл. 15 ал. 4 и 5 от Закона,

компетентен да признае и допусне изпълнението на решението за налагане на финансови санкции е окръжният съд по местоживеенето на лицето, т.е. Окръжен съд Кюстендил.

От съдържанието на удостоверение по чл.4 от Закона и на преведеното надлежно на български език съд решение безспорно се установява, че физическо лице, ***** – С.М., е санкционирано с влязла в сила на 08.02.2022г. присъда на съд в гр.К., Република Румъния. С нея е наложена финансова санкция – глоба, за извършено престъпление по чл.335 ал.2 от румънския НК. Касае се за влязъл в сила акт по смисъла на чл.3 ал.1 т.1 от ЗПИИРКОРНФС, издаден от съдебен орган на страна, членка на Европейския съюз, и финансовата санкция е постановена по повод извършено престъпление. Налице е потвърждаване, че лицето е било уведомено съгласно законодателството на решаващата държава относно правото си да обжалва съдебния акт.

С оглед на това, не са налице основанията по чл.3 ал.2 от ЗПИИРКОРНФС за отказ от признаване и изпълнение на решение, с което е наложена финансова санкция.

Издадено е удостоверение по чл.4, ал.1 от Закона, както и по силата на член 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции. От изложеното в удостоверението е видно, че наказателното преследване, във връзка с което е постановен акта по чл.3 от ЗПИИРКОРНФС, касае престъпление, което попада в една от хипотезите на чл.30 ал.2 - т.1, и в този случай не се изисква изследване на двойна наказуемост. Въпреки това, посоченото деяние – управление на МПС без съответно свидетелство, в определени хипотези съставлява престъпление и по българския НК - чл.343в.

В конкретния случай не е налице нито една от факултативните предпоставки за отказ от признаване и изпълнение на решението, визирани в чл. 35 ал.1 т.1 - 8 от Закона. Удостоверението по чл. 4 съответства на постановената присъда по съдържание. Не са налице данни за постановено и приведено в изпълнение за същото деяние в Република България или друга, различна от издаващата държава, решение за финансови санкции срещу същото лице. Не е налице изтекла давност по българското законодателство или престъплението, извършено в Република Румъния, да е подсъдно на

български съд. Липсва имунитет или привилегия, които да са пречка за предприемане на наказателно производство за такива деяния, наложената финансова санкция не е по - малка от 70 €, доколкото равностойността на ***** румънски леи към момента на постановяване на присъдата – 16.12.2021г., възлиза на ***** €.

Решението е постановено срещу пълнолетен гражданин, който може да носи наказателна и административно наказателна отговорност. От съдържанието на удостоверение и на решението е видно, че производството е било писмено и е потвърдено, че лицето е било уведомено съгласно законодателството на решаващата държава относно правото си да обжалва решението.

Предвид изложеното, Окръжният съд приема че са налице условията по чл. 30 ал. 2 от Закона за признаване на решението, като липсват основанията по чл. 32 ал. 2 за намаляване размера на финансовата санкция. Съгласно разпоредбата на чл.16 ал. 8 ЗПИИРКОРНФС съдът следва да определи размера на паричното задължение в легова равностойност според съотношението румънска лея/ български лев към момента на постановяване на присъдата в издаващата държава – 16.12.2021г. Размерът на наложената с присъдата глоба е ***** румънски леи / RON/, чиято легова равностойност към тази дата е в размер на **** лв. Не са представени доказателства по чл.33 от Закона за пълно или частично изпълнение на наложената санкция, поради което и не следва да се прилага приспадане по реда на чл.17.

Предвид изложеното и на основание чл.32 във вр. с чл.16 ал.7 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции, Окръжният съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА присъда от 16.12.2021г. по наказателно дело № 2872/201/2020г., влязла в законна сила на 08.02.2022г., постановена от съд в гр.К., Република Румъния, с която на С. ЗЛ. М., *****, ЕГН *****, с постоянен и настоящ адрес : гр.Д., ул.“*****“ *****, е наложена глоба от ***** румънски леи, с легова равностойност към датата на постановяване на присъдата **** лв, за извършено от него на 30.11.2019г. на общ граничен пункт К. – В. престъпление по чл.335 ал.2 от румънския НК

– управление на МПС без съответно свидетелство за това.

Присъдата на издаващия орган ведно с решението на Окръжния съд да се изпратят след влизане в сила на Национална агенция за приходите за изпълнение по реда на ЗНАП и ДОПК.

След получаване на решението Националната агенция за приходите незабавно да уведоми настоящия съд за предприетите действия по изпълнение му на основание чл.36 във вр. с чл.22 ал.2 ЗПИИРКОРНФС, като след приключването на изпълнението съдът следва да бъде уведомен с цел уведомяване на компетентния орган на издаващата държава.

Решението може да се протестира, съответно обжалва, пред САС в 7 - дневен срок, считано от днес, като обжалването не спира изпълнението.

На основание чл.38 ал.1 от ЗПИИРКОРНФС препис от решението да се изпрати незабавно на компетентния орган на издаващата държава – съд гр.К., Република Румъния.

На осн. чл. 38 ал. 2 от ЗПИИРКОРНФС препис от решението да се изпрати незабавно на Министерство на правосъдието на Република България.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____