

РЕШЕНИЕ

Номер 669

14.10.2020 г.

Град Кюстендил

В ИМЕТО НА НАРОДА

Районен съд – Кюстендил

I-ви състав

На 14.10.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Андрей Н. Радев

като разгледа докладваното от Андрей Н. Радев Частно гражданско дело № 20201520101506 по описа за 2020 година

при секретаря ЯНКА АНГЕЛОВА, като разгледа докладваното от съдията РАДЕВ гр. дело № 1506 по описа за 2020 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по молба от Г.С.Г., ЕГН ***** от гр.Кюстендил, ***** и С. Г. С. ,ЕГН ***** от гр.Кюстендил, *****,съдебен адрес за двамата-гр.Кюстендил,ул.“Гороцветна“№ 35,ет.2,с пр.осн.чл.106,ал.8 СК за прекратяване по взаимно съгласие на осиновяването ,сторено от първият молител по отношение на вторият по силата на решение на КОС по гр.д.№ 1097/1999 год.

В съдебно заседание молителите поддържат молбата си за прекратяване на осиновяването по взаимно съгласие.

Съдът прие за установено следното от фактическа и правна страна:

Видно от Решение на КОС по гр. д. № 1097/1999 г. по описа на Окръжен съд Кюстендил е допуснато пълно осиновяване на детето Д. Р.

П.,***** от Г.С.Г.,ЕГН ***** и съпругата му М. И.Ч.-Г. .Бракът между осиновителите е прекратен по съдебен ред , като майката М.Ч.Г.,разпитана като свидетел не одобрява решението на страните, но потвърждава че то е плод на взаимното им и непоколебимо съгласие.

Съгласно [чл. 106, ал. 8 от СК](#) осиновяването може да бъде прекратено от

районния съд по взаимно съгласие на осиновителя и осиновения, когато двамата са дееспособни.

Съдът намира, че двамата молители са пълнолетни граждани на РБългария, като няма данни някой от тях да е поставен под запрещение, поради което са дееспособни и могат да изразяват валидно воля.

Съдът, след като взе предвид, че двамата молители поддържат молбата си за прекратяване на осиновяването, като решението им за това е сериозно, взаимно и непоколебимо и не желаят съдът да издирва мотивите за прекратяване на осиновяването, и като прецени, че постигнатото между тях споразумение изчерпва предмета на проверка от съда, намира, че осиновяването следва да бъде прекратено по взаимно съгласие, на основание [чл. 106, ал. 8 от СК](#).

Съгласно [чл. 18, ал. 4 от ЗГР](#) при прекратяване на осиновяването по съдебен ред на осиновеното лице се възстановява името преди осиновяването му. Със съгласието на осиновителя или при важни обстоятелства съдът може да постанови осиновеното лице да запази името, дадено при осиновяването, като такива в казуса не се установяват.

Водим от горното и на осн.чл.106,ал.8 СК,съдът:

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА пълното осиновяване на С. Г. С. ,ЕГН ***** ,роден от майка от гр.Кюстендил, от осиновителя Г.С.Г., ЕГН ***** ,допуснато с Решение на Окръжен съд Кюстендил от 09.11.1999 год.по гр.д.№ 1097/1999 год.КОС,по взаимно съгласие, на основание [чл. 106, ал. 8 от СК](#).

ПОСТАНОВЯВА С. Г. С. ,ЕГН ***** за в бъдеще да носи рожденото си име Д. Р. П. ,на основание [чл. 18, ал. 4, предл. първо от ЗГР](#).

ПРЕПИСИ от решението да се връчат на страните,а такъв да се изпрати на Община Кюстендил за отбелязване на прекратяването на пълното осиновяване от посоченото лице в акта за раждане на осиновеното лице и в регистъра на населението.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Районен съд – Кюстендил: _____